

**บทที่ ๑**

**บทนำ**

**บทที่ ๑**

**บทนำ**

**การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม (ระดับอาชีวศึกษา)**

มหาวิทยาลัยนครพนม เริ่มดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ มีการพัฒนาคุณภาพและนำเกณฑ์ตัวบ่งชี้ และแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยนครพนม ได้กำหนดจุดเน้นให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ได้ดำเนินงานตามมาตรฐานองค์ประกอบการประกันคุณภาพ เพื่อให้การบริหารจัดการทุกด้านเป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ปีการศึกษา ๒๕๔๐ – ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยนครพนม มีการนำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกมาเป็นการประกันคุณภาพภายใน ระดับอาชีวศึกษา เพื่อแสดงถึงแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัดเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจำนวน ๖ มาตรฐาน ๒๕ ตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้นำองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มาเป็นองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายใน มีจำนวน ๗ มาตรฐาน ๔๔ ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ และ ๒ ตัวบ่งชี้ย่อย (๒๐ ตัวบ่งชี้) รวมทั้งหมด ๖๔ ตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้นำองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มาเป็นองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายใน มีจำนวน ๗ มาตรฐาน ๒๓ ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ และ ๒ ตัวบ่งชี้ย่อย (๒๐ ตัวบ่งชี้) รวมทั้งหมด ๔๓ ตัวบ่งชี้

**ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ**

**สำนักประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม**

**ปรัชญา** : ประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

­**วิสัยทัศน์** : สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นใช้ระบบการประกันคุณภาพ เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานของบุคลากรในมหาวิทยาลัยนครพนม ชุมชน และสังคมให้เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง

**พันธกิจ**

๑. การพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๒. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของงานประกันคุณภาพ

๓. ผลักดันบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐาน

๔. สร้างเครือข่ายและฐานข้อมูลการประกันคุณภาพในระดับหน่วยงานภาครัฐเอกชน ชุมชนและสังคมให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

**ภารกิจของสำนักประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา**

**๑) งานมาตรฐานการศึกษา**

๑.๑ ให้คำแนะนำ และประสานงานกับทุกคณะ จัดทำมาตรฐานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา

๑.๒ ส่งเสริมให้กลุ่มสาขาวิชาได้รับการรับรองจากสมาคมวิชาชีพ

๑.๓ ควบคุมและประเมินคุณภาพภายใน มาตรฐานกลุ่มสาขาวิชาและมาตรฐานสาขาวิชา

๑.๔ จัดประชุม สัมมนา เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานสาขาวิชา

๑.๕ ประสานงานกับคณะให้ควบคุมมาตรฐานผู้เรียนทุกระดับ

๑.๖ เตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ในระดับกลุ่มสาขาวิชาและสาขาวิชาโดย สมศ.

๑.๗ สร้างมาตรฐานการทำงานในสำนักงานและหน่วยงานย่อยทุกหน่วย สนับสนุนให้หัวหน้าหน่วยงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน

**๒) งานประกันคุณภาพการศึกษา**

การประกันคุณภาพทางการศึกษาสำหรับหน่วยงานด้านการจัดการเรียนการสอน

๒.๑ ปฏิบัติตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๖

๒.๒ จัดวาง และพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพภายในทุกระดับ

๒.๓ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาส่งให้ทุกหน่วยงาน และเผยแพร่สู่สาธารณชน

๒.๔ จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีทุกปี ส่งหน่วยงานต้นสังกัด (สกอ.) และเผยแพร่ สู่สาธารณชน

๒.๕ ตรวจ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกหน่วยงาน

๒.๖ พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

๒.๗ ให้คำแนะนำด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับทุกหน่วยงาน

๒.๘ ประสานงานกับทุกหน่วยงานเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๙ รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ SAR ของมหาวิทยาลัยนครพนม

๒.๑๐ กระตุ้นให้ทุกหน่วยงานนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คุณภาพการศึกษาภายนอก มาใช้พัฒนางานหลังการตรวจและประเมินโดยใช้กระบวนการ PDCA

๒.๑๑ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่งานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

๒.๑๒ เป็นเครือข่ายการประกันการศึกษากับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศและมหาวิทยาลัยของรัฐ

๒.๑๓ ศึกษาดูงานการประกันคุณภาพทั้งใน และนอกประเทศ เพื่อนำองค์ความรู้พัฒนาการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าขึ้นทุกปี

๒.๑๔ ประสานงานกับกองบริหารงานนักศึกษา เพื่อเผยแพร่งานประกันคุณภาพการศึกษาให้ ทุกคนรับรู้และให้ความร่วมมือประกันคุณภาพตัวเอง

๒.๑๕ เตรียมการรับประเมินภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) สมศ.

๒.๑๖ จัดประชุมผู้บริหารทุกระดับ เพื่อทำแผนพัฒนาคุณภาพตามที่ผู้ประเมินคุณภาพทั้งภายใน และภายนอกให้คำแนะนำ

๒.๑๗ นำแผนพัฒนาคุณภาพเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

**๓) งานประเมินคุณภาพ**

๓.๑ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับ ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก

๓.๒ ร่วมงานกับหน่วยงานนอกเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๓.๓ นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกมาปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย

**นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย**

๑. เร่งรัดให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานทุกระดับมีระบบการส่งเสริมคุณภาพ (Quality Eenhancement) และการควบคุมคุณภาพ (Quality control) โดยเน้นองค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ และทัดเทียมสากล

๒. เร่งรัดให้มหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย และหน่วยงานทุกระดับ มีความพร้อมรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

๓. เร่งรัดปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

๔. บุคลากรและนักศึกษา มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

**แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาของมหาวิทยาลัย**

๑. เสริมสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับ และนักศึกษาเห็นความสำคัญ และความจำเป็นในการประกันคุณภาพ โดยสนับสนุนให้คณะ วิทยาลัย และหน่วยงาน ต้องดำเนินการ

๒. กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งองค์ประกอบคุณภาพ (quality framework) ที่จำเป็นในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และลักษณะของการให้บริการที่พึงประสงค์

๓. กำหนดให้มีองค์กรที่ทำหน้าที่ดูแลและรับผิดชอบการดำเนินการประกันคุณภาพ

๔. พัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบคุณภาพที่กำหนด

๕. จัดให้มีระบบการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

๖. เตรียมการเพื่อเข้ารับการตรวจประเมิน ระบบการประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ.

๗. เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

**แนวทางการบริหารจัดการ**

การดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามนโยบายดังกล่าว มีการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการออกเป็น ๒ ระดับ คือ

***๑. ส่วนกลาง*** มีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ทำหน้าที่วางนโยบาย และกำหนดแผนพัฒนาตามภารกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการกำกับมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยทุกแห่งพิจารณาตรวจสอบผลการประกันคุณภาพการศึกษา และให้การรับรองคุณภาพการศึกษา

***๒. มหาวิทยาลัย*** มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยประกอบด้วย

๑) สภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่กำกับดูแลให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามนโยบายและระเบียบของมหาวิทยาลัยตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยกำหนด พัฒนามาตรฐานวิชาการ และควบคุมดูแลมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย มีหน้าที่พัฒนาคุณภาพ ควบคุมคุณภาพ กำกับมาตรฐานหน่วยงานภายใน ประเมินคุณภาพ พิจารณาประกันคุณภาพและเสนอขอรับ การรับรองมาตรฐาน

๓) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย มีหน้าที่วางระบบกลไกประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย

๔) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะ วิทยาลัย ศูนย์ สำนัก กลุ่มสาขาวิชาที่มีหน้าที่ดำเนินงานตามนโยบาย และกรอบการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น โดยคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมิน โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ทำหน้าที่ประเมินการดำเนินงาน ตามมาตรฐาน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

**แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา**

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

๑. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จัดตั้งระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยและคณะหรือเทียบเท่าส่วนในระดับสาขาวิชาหรือเทียบเท่าให้มีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และกำหนดนโยบายอย่างชัดเจน

๒. เร่งรัดและสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับของมหาวิทยาลัย จัดทำเอกสารและคู่มือต่างๆ เพื่อการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพ ได้แก่ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานการประเมินตนเอง มาตรฐานกลุ่มสาขางานวิชา คู่มือการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา คู่มือการปฏิบัติงานวิจัย คู่มือการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน คู่มือการรับบริการและการให้บริการของหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนการสอน

๓. พัฒนาบุคลากรด้านการประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานทุกระดับของมหาวิทยาลัย

๔. จัดทำงบประมาณและพัฒนาบุคลากรแก่หน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

๕. จัดให้มีการเขียนรายงานประเมินตนเอง และมีการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน คณะ/วิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

๖. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินคุณภาพภายในระหว่างมหาวิทยาลัย

๗. สนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหน่วยงาน ทุกระดับของมหาวิทยาลัย มีฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาและนำข้อมูลมาพัฒนางานตามภารกิจของหน่วยงานตลอดจนเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน

**กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยนครพนม**

**มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ ดังนี้**

**มหาวิทยาลัย** มีหน้าที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและดำเนินการตามภารกิจ ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีคุณภาพ และให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษามีรายละเอียดดังนี้

๑. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (ตั้งแต่ระดับกลุ่มวิชา คณะวิชา และสถาบันโดยรวม)

๒. ดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดได้พัฒนาขึ้น

๓. จัดทำรายงานประจำปีซึ่งเป็นผลจากการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

๔. ให้ข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน และเตรียมความพร้อมอื่นๆ เพื่อการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายนอก

๕. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. และหน่วยงานต้นสังกัด

**การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม**

มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ ที่สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (สอศ.) กำหนด มีจำนวน ๗ มาตรฐาน ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ ๔ ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ

มาตรฐานที่ ๕ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

มาตรฐานที่ ๖ ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

มาตรฐานที่ ๗ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในองค์ประกอบคุณภาพ ทั้ง ๗ มาตรฐาน มีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด ๒๓ ตัวบ่งชี้

และมหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. กำหนด มีจำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ และ ๒ ตัวบ่งชี้ย่อย รวม ๒๐ ตัวบ่งชี้

**ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ**

1. **การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย**

๑.๑ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยนครพนม มีการกำหนดนโยบาย แผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ควบคุม กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๑.๒ มีการกำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ซึ่งนำมาทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้นำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพสำหรับการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มาใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) องค์ประกอบและเกณฑ์สำคัญของสภาวิชาชีพรวมทั้งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

๑.๓ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยส่งเสริมให้บุคลากร ในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการเขียนรายงานการประเมินตนเองและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ และพัฒนาเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้สามารถเสนอแนะแนวทางพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน พร้อมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ปีละ ๑ ครั้ง

๑.๔ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม

๑.๕ มีการนำเอาผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตาม พันธกิจให้เกิดผลดี โดยมหาวิทยาลัยได้นำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี โดยผู้บริหารเห็นความสำคัญและได้ผลักดันให้บุคลากรทุกระดับให้มี ส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน สนับสนุนให้ติดตามความเคลื่อนไหวการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1. **การประกันคุณภาพภายในระดับคณะ**

๒.๑ คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดให้มีหน่วยงาน หรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการประกันคุณภาพขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนาบริหารและติดตามการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตลอดจนประสานกันหน่วยงานภายนอก

๒.๒ คณะ/สำนัก/สถาบัน พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการกำกับ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้นโยบายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

๒.๓ คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดให้มีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบต่างๆที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ ๑) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ ๒) คณาจารย์และระบบพัฒนาคณาจารย์ ๓) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน ๔) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น ๕) อุปกรณ์การศึกษาต่างๆ ๖) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา ๗) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิผลทางการเรียน ของนักศึกษา

๒.๔ คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดให้มีระบบตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ/คณะ/สำนัก/สถาบัน อย่างต่อเนื่อง

๒.๕ คณะ/สถานศึกษา จัดทำรายงานประเมินตนเองและดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๒.๖ มหาวิทยาลัยโดยสำนักประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการสนับสนุน มีกระบวนการกำกับ ติดตามตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานโดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษาในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน อย่างต่อเนื่องทุกปี

**ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน**

๑. มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ/หน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพในระดับฝ่ายครอบคลุม ๑๔ หน่วยงาน ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครพนม, วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, คณะเกษตรและเทคโนโลยี, วิทยาลัยธาตุพนม, วิทยาลัยนาหว้า, วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม, ศูนย์บริการการศึกษากรุงเทพมหานคร, สถาบันภาษา, สถาบันวิจัยและพัฒนา, สำนักวิทยบริการ และสำนักงานอธิการบดี

๒. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพโดยสอดคล้องตามพันธกิจของสถาบัน โดยทุกคณะ/ หน่วยงาน ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยร่วมกันวิเคราะห์องค์กร พิจารณาปรับแผนกลยุทธ์และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๓. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยมหาวิทยาลัยรายงานการประเมินคุณภาพภายในให้บุคลากรในมหาวิทยาลัย รวมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชนผ่านทาง website ของมหาวิทยาลัย

๔. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยได้นำผลการการประเมินคุณภาพภายในจากผู้ประเมินคุณภาพระดับคณะ ผู้ประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพภายนอก มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

**การประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม**

**รูปแบบการประเมินคุณภาพ**

การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง กระบวนการประเมินผลโดยภาพรวม ว่า เมื่อได้ใช้ระบบการควบคุมคุณภาพ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพอย่างไร ดังนั้นตรวจติดตามและการประเมินคุณภาพจะต้องทำอย่างเป็นระบบ มีหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนมีการประกาศให้ทราบล่วงหน้า และการกระทำในรูปคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิลักษณะการประเมินคุณภาพตามสภาพจริงเป็นการติดตามผลการประเมินตนเอง

การประเมินคุณภาพ คือ การบอกระดับคุณภาพที่แท้จริงหรือเป็นการยืนยันคุณภาพที่มีอยู่จริงให้ทุกคนทุกฝ่ายได้ทราบอย่างชัดเจน การประเมินคุณภาพมี ๒ ลักษณะ คือ การประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายใน (Internal Assessment) หรือการประเมินตนเอง หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานหรือองค์กรที่ดำเนินงานโดยบุคลากรภายในหน่วยงานนั้น หรือผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ในความเป็นจริง การประเมินลักษณะดังกล่าวเป็นการตรวจผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีความหมาย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ คือ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

การประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยนครพนมมีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/สำนัก/สถาบันจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

การประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสภาวิชาชีพ

**ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก**

ตามมาตรา ๔๘ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แกไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นสวนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่มาตรา ๔๙ ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา”

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ตองดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัย ที่เกี่ยวของกับคุณภาพมีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสูการ พัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงตองดูแลทั้ง ปัจจัยนำเขา (input) กระบวนการ (process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เนนการประเมินผลการ จัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก จึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยไดเชื่อมโยงให้เห็นจากแผนภาพที่ ๑



**ภาพที่ ๑** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

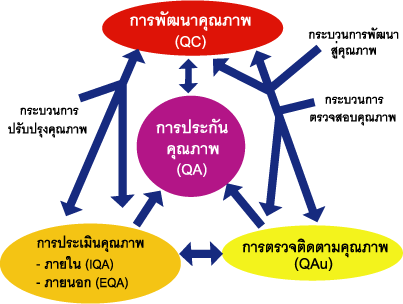
**แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา**

แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา คือการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรงได้แก่ นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคม ซึ่งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีแนวคิดในการดำเนินงาน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การพัฒนาคุณภาพ (Quality Control) เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

๒. การตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Auditing) และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน ที่กำหนด

๓. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง โดยการตรวจเยี่ยม และประเมินสถานศึกษาเป็นระยะตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การช่วยเหลือและเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก



**ภาพที่ ๒ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา**

ในการจัดทำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพนั้น จะต้องทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ การบริหารจัดการนี้เป็นสิ่งที่ใช้ในการทำงาน ให้ประสบความสำเร็จ โดยต้องมีกระบวนการวางแผน (Plan) ปฏิบัติการตามแผน (Do) ตรวจสอบประเมินผล (Check) และพัฒนาปรับปรุงอยู่เสมอ (Act) ซึ่งหลักการนี้เป็นการบริหารคุณภาพงาน เป็นวงจรพัฒนาพื้นฐาน หลักของการพัฒนาคุณภาพทั้งระบบ (Total Quality Management : TQM) ผู้ที่คิดค้นกระบวนการหรือวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA คือ Shewart นักวิทยาศาสตร์ชาวอเมริกัน แต่ Deming ได้นำไปเผยแพร่ที่ประเทศญี่ปุ่นจนประสบผลสำเร็จ คนทั่วไปจึงรู้จักวงจร “Deming” วงจร PDCAซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

**วงจร PDCA**

PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพ การดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอน คือ การวางแผน ลงมือทำ ตรวจสอบ และปฏิบัติ เพื่อแก้ไขหรือปรับปรุง มีพัฒนาการจากการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ โดยมีลักษณะเป็นวงจรต่อเนื่อง

ทั้งนี้อาจอธิบายถึงกระบวนการ ๔ ขั้นตอนโดยสังเขปได้ดังนี้

๑. วางแผน (Plan) ต้องพิจารณาในประเด็นสำคัญ เช่น

* การกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายให้ชัดเจน
* การกำหนดคุณลักษณะที่ใช้ในการควบคุม
* การกำหนดวิธีการทำงานเพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เป็นต้น

๒. ลงมือทำ (Do) ได้แก่

* ศึกษาและฝึกอบรมให้เข้าใจวิธีการทำงานในแต่ครั้ง และลงมือปฏิบัติ
* เก็บข้อมูลคุณลักษณะทางด้านคุณภาพตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ เป็นต้น

๓. ตรวจสอบ (Check) ซึ่งเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของงานและการประเมินผล สิ่งที่ได้

ลงมือปฏิบัติไปแล้ว เช่น

* ตรวจสอบว่างานที่ทำได้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่
* ตรวจตราคุณลักษณะทางด้านคุณภาพว่าตรงตามเป้าหมายหรือไม่ เป็นต้น

๔. ปฏิบัติและแก้ไขปรับปรุง (Act) เมื่อตรวจสอบสิ่งที่ได้ทำตามแผนพบว่ามีความผิดพลาดหรือ

ข้อบกพร่อง ต้องทำการแก้ไขและปรับปรุง เช่น

* แก้ไขที่ต้นเหตุของปัญหา
* ค้นหาสาเหตุ แล้วทำการป้องกัน เพื่อไมให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีก
* หาทางพัฒนาระบบหรือปรับปรุงการทำงานนั้นๆ โดยตรง เป็นต้น

เมื่อมีการนำ PDCA มาใช้ในการปรับปรุงการบริหาร โดยเฉพาะเน้นด้านการควบคุมคุณภาพ จึงมีการขยายผลกระบวนการ เพิ่มขั้นตอนเชิงปฏิบัติโดยละเอียดมากขึ้น แต่ในแนวคิดหลักยังคงขั้นตอนสำคัญทั้ง ๔ คือ plan-do-check-act อย่างครบถ้วน นอกจากนี้อาจมีการขยายผลวงจร PDCA เพื่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงรูปธรรมอย่างชัดเจน

|  |  |
| --- | --- |
|  | มีการดำเนินงาน ๓ ขั้นตอน ดังนี้      ๑. การพัฒนาคุณภาพ      ๒. การตรวจติดตามคุณภาพ      ๓. การประเมินคุณภาพ |

**ภาพที่ ๓**  วงจรคุณภาพ

**วิธีการดำเนินงานที่ตอบสนองระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม**

เริ่มต้น

ทบทวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์

สาระความรู้เรื่องการ

ประกันคุณภาพ

จัดทำร่างคู่มือคุณภาพ

ส่งหัวหน้างาน QA

ตรวจสอบความถูกต้อง

ทบทวนตัวบ่งชี้/เกณฑ์

สาระความรู้เรื่องการ

ประกันคุณภาพ

เริ่มต้น

ทบทวนผลการ

ประเมินและข้อมูลที่

เกี่ยวข้อง

กำหนดประเด็นและ

วิธีการในการพัฒนา

บุคลากร

นำเสนอ

คณะกรรมการ

เริ่มต้น

กำหนดแนวทาง

ประชาสัมพันธ์และ

การแลกเปลี่ยน

เรียนรู้

ดำเนินการตาม

แนวทางที่กำหนด

บอร์ดประชาสัมพันธ์

Website

ประเมินผล

นำผลการประเมิน

ไปปรับการ

ดำเนินการครั้งต่อไป

สิ้นสุด

เริ่มต้น

กำหนดแผน/การตรวจ

ประเมินประจำปี

ประชาสัมพันธ์แก่

ผู้รับผิดชอบและ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ดำเนินการตรวจ

ประเมินตามแผน

นำผลการประเมินแจ้ง

ผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบจัดทำ

Improvement Plan

นำเสนอ

คณะกรรมการคุณภาพให้

ข้อเสนอแนะและพิจารณา

พิจารณา

นำไปปฏิบัติและเป็น

ข้อมูลนำเข้าในการ

ปรับแผนปฏิบัติการ

สิ้นสุด

ประเมินผลการ

ตรวจประเมิน

วิเคราะห์ผล

นำเสนอ

คณะกรรมการ

นำผลการประเมินไป

ปรับการตรวจ

ประเมินครั้งต่อไป

ไม่เห็นชอบ

เห็นชอบ

กำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา

กำหนดนโยบายคุณภาพ

ของคณะ

ระบบและกลไก

การประกันคุณภาพการศึกษา

คู่มือคุณภาพ

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

การตรวจประเมิน

คุณภาพภายใน

การพัฒนาความรู้ ทัศนคติ

แก่บุคลากร/นักศึกษา

ประชาสัมพันธ์และการ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้

ทบทวนปัจจัยภายใน – ภายนอกที่เกี่ยวข้อง

กำหนดนโยบายคุณภาพมหาวิทยาลัย

เริ่มต้น

รวบรวม/ทบทวนรายชื่อ

คณะกรรมการบริหาร

คุณภาพ คณะกรรมการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

จัดทำแผนการ

ดำเนินงานเขียน SAR

นำเสนอผู้บริหารเพื่อ

พิจารณา

พิจารณา

ไม่เห็นชอบ

เห็นชอบ

ลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง

ประชุมคณะกรรมการ

ตามวาระ

ดำเนินการตามหน้าที่

ที่ได้รับมอบหมาย

สิ้นสุด

****

**บทที่ ๒**

**รายละเอียดตัวบ่งชี้**

**การตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

**ตารางตัวบ่งชี้และมาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ**

|  |  |
| --- | --- |
| **มาตรฐาน** | **รายละเอียดตัวบ่งชี้** |
| **มาตรฐานที่ ๑**  **ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้** | ๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป |
| ๒ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน |
| ๓ ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ |
| ๔ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน *(สมศ. ๒)* |
| ๕ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ |
| ๖ ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ  *(สมศ.๓)* |
| ๗ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า |
| ๘ ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี *(สมศ.๑)* |
| ๙ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา |
| **มาตรฐานที่ ๒**  **ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา**  **จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้** | ๑๐ ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน |
| ๑๑ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา |
| ๑๒ ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา |
| ๑๓ ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา |
| ๑๔ ระดับคุณภาพในการฝึกงาน |
| ๑๕ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง *(สมศ.๗)* |
| **มาตรฐานที่ ๓**  **ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา**  **จำนวน ๑๗ ตัวบ่งชี้** | ๑๖ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา *(สมศ.๘.๑)* |
| ๑๗ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา |
| ๑๘ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา *(สมศ.๑๔.๑)* |
| ๑๙ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา *(สมศ.๑๔.๒)* |
| ๒๐ ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา |
| ๒๑ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา *(สมศ.๘.๒)* |
| ๒๒ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา |
| ๒๓ ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ (สมศ.๙) |
| ๒๔ ผลการบริหารความเสี่ยง (สมศ.๑๑) |
|  | ๒๕ ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน |
| ๒๖ ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ |
| ๒๗ การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ *(สมศ.๑๗)* |
| ๒๘ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ |
| ๒๙ ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา *(สมศ.๑๐)* |
| ๓๐ ผลการพัฒนาคุณภาพครู *(สมศ.๑๖)* |
| ๓๑ ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ |
| ๓๒ การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา *(สมศ.๑๘)* |
| **มาตรฐานที่ ๔**  **ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ**  **จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้** | ๓๓ ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน  *(สมศ.๖****)*** |
| **มาตรฐานที่ ๕**  **ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย**  **จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้** | ๓๔ ผลงานที่เป็นโครงงานวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ *(สมศ.๔)* |
| ๓๕ ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ *(สมศ.๕)* |
| **มาตรฐานที่ ๖**  **ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก**  **จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้** | ๓๖ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม |
| ๓๗ ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน *(สมศ.๑๕)* |
| ๓๘ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม |
| ๓๙ ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ |
| ๔๐ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง |
| **มาตรฐานที่ ๗**  **ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้** | ๔๑ ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน |
| ๔๒ ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ *(สมศ.๑๒)* |
| ๔๓ การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน *(สมศ.๑๓)* |
| **ตัวบ่งชี้ สอศ. ๒๓ ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้ สมศ. ๒๐ ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น ๔๓ ตัวบ่งชี้** | |

**คำชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพ**

**เกณฑ์ผ่านการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สอศ.**

๑. แต่ละตัวบ่งชี้ได้คะแนนตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า ๓ คะแนน และ

๒. แต่ละมาตรฐานได้คะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า ๓.๕๐ คะแนน

๓. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุและพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์การประเมินในปีถัดไป ถ้ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดกำกับติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนา เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินภายในปีต่อไป

๔. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ในทุกสามปี ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน หน่วยงานต้นสังกัดต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนา เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยให้มีการประเมินซ้ำในปีถัดไป

**เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ.**

๑. การประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๗ ใช้วิธีการคำนวณผลการดำเนินงานเป็นร้อยละ (ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด) แล้วเทียบเป็นคะแนนตัวบ่งชี้เต็ม ๕ คะแนน โดยใช้ ๒๐ หาร

๒. การประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๘ – ๑๘ ใช้วิธีประเมินผลการดำเนินงานทั้งในด้านการปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ (ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด) ทั้งนี้ ประเด็นที่ใช้ในการพิจารณาผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ คือข้อความที่เป็นอักษรตัวหนาในแต่ละประเด็นการพิจารณา โดยในแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม ๑๐ (คะแนนการปฏิบัติ ๕ คะแนน คะแนนผลการดำเนินงานมีคุณภาพ ๕ คะแนน) แล้วเทียบเป็นคะแนนเต็ม ๕ คะแนน โดยใช้ ๒ หาร

**ระดับคุณภาพของสถานศึกษา**

ค่าร้อยละผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสามารถแปลความหมายของระดับคุณภาพ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ช่วงร้อยละ** | **ระดับคุณภาพ** |
| ๙๐.๐๑ – ๑๐๐.๐๐ | ดีมาก |
| ๗๐.๐๑ – ๙๐.๐๐ | ดี |
| ๕๐.๐๑ – ๗๐.๐๐ | พอใช้ |
| ๓๐.๐๑ – ๕๐.๐๐ | ต้องปรับปรุง |
| ๐.๐๐ – ๓๐.๐๐ | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

ค่าคะแนนตัวบ่งชี้สามารถแปลความหมายของระดับคุณภาพเป็น ๕ ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ ๑ ถึง ๕ กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ ๑ คะแนน ให้ได้ ๐ คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ช่วงร้อยละ** | **ระดับคุณภาพ** |
| ๔.๕๑ – ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ๓.๕๑ – ๔.๕๐ | ดี |
| ๒.๕๑ – ๓.๕๐ | พอใช้ |
| ๑.๕๑ – ๒.๕๐ | ต้องปรับปรุง |
| ๐.๐๐ – ๑.๕๐ | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

**นิยามศัพท์ที่ใช้ในตัวบ่งชี้**

**๑. การประเมินคุณภาพภายใน** หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

**๒. การประเมินคุณภาพภายนอก** หมายความว่า กระประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

**๓. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา** หมายความว่า กระบวนการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

**๔. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา** หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินการตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

**๕. มาตรฐานการอาชีวศึกษา** หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และมาตรฐาน ในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

**๖. ตัวบ่งชี้** หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร ค่าที่สังเกตได้ ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนถึงลักษณะของทรัพยากรในการดำเนินงาน ในการจัดอาชีวศึกษาตามข้อกำหนด และใช้เป็นตัวตัดสินความสำเร็จหรือคุณค่าการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานที่ได้รับ

**๗. ครู** **หรือ อาจารย์** หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน



**บทที่ ๓**

**เกณฑ์การดำเนินการตาม**

**มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕**

**มาตรฐานที่ ๑**

**ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้**

***พัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ในเชิงวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถเป็นผู้ประกอบการหรือทำงานในสถานประกอบการจนเป็นที่ยอมรับ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น***

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป**

**คำอธิบาย**

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันจำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสมและการคำนวณร้อยละ ให้คิดเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ ๒ หรือสิ้นภาคเรียนฤดูร้อน (ถ้ามี)

**วิธีการคำนวณ**

****

จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป

× ๑๐๐

จำนวนผู้เรียนที่ จำนวนผู้เรียน

ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ที่ออกกลางคัน

ประเด

**ประเด็นการพิจารณา**

ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานจากงานทะเบียนด้านผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละชั้นปีจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานในภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ เกี่ยวกับ

๑.๑ ข้อมูลผู้เรียนทั้งหมด

๑.๒ ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด

๑.๓ ข้อมูลผู้เรียนที่ออกกลางคัน

๑.๔ ข้อมูลผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป | ๕ |
| ดี | ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙ | ๔ |
| พอใช้ | ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน ๓ ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสถานประกอบการ หน่วยงานควรไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง และบุคคลในชุมชนควรไม่น้อยกว่า ๕ คน มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑ – ๕ เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้เรียนทั้ง ๓ ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

**คุณภาพของผู้เรียนใน ๓ ด้าน คือ**

๑. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา

๒. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา การเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน

๓. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

**สถานประกอบการ หน่วยงาน** หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งของภาครัฐและเอกชนที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงาน

**ชุมชน** หมายถึง บุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียน

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์

(๒) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(๓) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(๔) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(๕) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปเมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑ – ๕ เพื่อเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงานที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้เรียน

๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้เรียน

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงานและบุคคลในชุมชน ที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้เรียน

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๕) | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๔) | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๓) | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๒) | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ**

**คำอธิบาย**

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

**เกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ**

**ระดับ ปวช.**

ประเมินทฤษฎี ๒๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของคะแนนเต็ม

ประเมินปฏิบัติ ๘๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕ ของคะแนนเต็ม

รวม ๑๐๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕

**ระดับ ปวส.**

ประเมินทฤษฎี ๔๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕ ของคะแนนเต็ม

ประเมินปฏิบัติ ๖๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ของคะแนนเต็ม

รวม ๑๐๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐

**วิธีการคำนวณ**

****

จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

× ๑๐๐

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร

**ประเด็นการพิจารณา**

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานการกำหนดเครื่องมือประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพแต่ละระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน

๒. เครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. แต่ละประเภทวิชา สขาวิชา สาขางาน

๓. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. ๓ และระดับชั้น ปวส. ๒ จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

๓.๑ ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร

๓.๒ ข้อมูลผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

๔. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป | ๕ |
| ดี | ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙ | ๔ |
| พอใช้ | ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน *(สมศ. ๒)***

**คำอธิบาย**

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. (โดยไม่นับรวมกรณีผู้เรียนในหลักสูตรเทียบโอน และผู้เรียนในหลักสูตรระยะสั้น) ที่สอบผ่านการทดสอบจากข้อสอบกลางในเชิงวิชาการด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. เปรียบเทียบกับผู้ที่จพสำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษานั้น

**นิยาม**

ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน หมายถึง ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ได้ ประกอบด้วย ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย หมายถึง ผู้ที่ลงทะเบียนครบทุกรายวิชาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ระดับ ปวช. และระดับ ปวส. (เป็นผู้เรียนในชั้นปี ๓ ของระดับ ปวช. และผู้เรียนชั้นปีที่ ๒ ของระดับ ปวส.) ไม่นับรวมกรณีผู้เรียนในหลักสูตรเทียบโอน และหลักสูตรระยะสั้น

**ประเด็นการพิจารณา**

ร้อยละของจำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านการทดสอบเชิงวิชาการด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน (ภาษา การสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะเชิงตัวเลข ทักษะเชิงวิทยาศาสตร์ ฯลฯ) ต่อจำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด

**วิธีการคำนวณ**

****

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านการทดสอบเชิงวิชาการ

ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน

× ๑๐๐

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายโดยจำแนกเป็นหลักสูตร ระดับ ปวช. และหลักสูตร ระดับ ปวส.

๒) จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านการทดสอบเชิงวิชาการด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงานโดยจำแนกเป็นหลักสูตร ระดับ ปวช. และ ระดับ ปวส.

๓) รายงานผลการทดสอบจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยจำแนกตามหลักสูตร ระดับ ปวช. และ ระดับ ปวส. หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่มีผลการทดสอบดังกล่าวให้คะแนนตัวบ่งชี้นี้เป็น ๐

**ตัวบ่งชี้ที่ ๕ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ**

**คำอธิบาย**

จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. ๓ ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบจำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

**วิธีการคำนวณ**

****

จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ย

ระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

× ๑๐๐

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ

**ประเด็นการพิจารณา**

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. ๓ จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

๑.๑ ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

๑.๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

๑.๓ ข้อมูลผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบใน ระดับ ปวช. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ร้อยละ ๖๕ ขึ้นไป | ๕ |
| ดี | ร้อยละ ๕๕ – ๖๔.๙๙ | ๔ |
| พอใช้ | ร้อยละ ๔๕ – ๕๔.๙๙ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ร้อยละ ๓๕ – ๔๔.๙๙ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ต่ำกว่าร้อยละ ๓๕ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๖ ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ *(สมศ.๓)***

**คำอธิบาย**

จำนวนผู้เรียนที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพ เปรียบเทียบกับจำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด (ที่มีสิทธิ์สำเร็จการศึกษา) โดยจำแนกตามระดับคุณวุฒิที่เปิดสอนอย่างครบถ้วน ซึ่งการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจะเป็นเครื่องมือในการสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา โดยคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิ ประเภทวิชาและสาขาวิชาต่างๆ ต้องครอบคลุมสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพสาขาวิชาในระดับคุณวุฒิการอาชีวศึกษา

**นิยาม**

มาตรฐานวิชาชีพ หมายถึง มาตรฐานสมรรถนะของแต่ละสาขาวิชาชีพที่กำหนดขึ้นโดยสมาคมหรือองค์กรวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชาชีพ หรืออย่างน้อยโดยหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับ

**วิธีการคำนวณ**

****

× ๑๐๐

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ

ผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด (ที่มีสิทธิ์สำเร็จการศึกษา)

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายโดยจำแนกเป็นระดับ ปวช. และระดับ ปวส.

๒) จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ โดยจำแนกเป็นระดับ ปวช. และระดับ ปวส.

๓) รายงานผลการทดสอบจากสมาคม องค์กรทางวิชาชีพ หรือสถาบันอุดมศึกษาที่เชี่ยวชาญทางวิชาชีพในสาขาวิชาชีพต่างๆ ที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. ทั้งนี้ในกรณีที่ไม่มีผลการทดสอบดังกล่าวให้คะแนนตัวบ่งชี้นี้เป็น ๐

**ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า**

**คำอธิบาย**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนแรกข้าวของรุ่นนั้นจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

**วิธีการคำนวณ**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้เรียนแรกเข้าของรุ่น

× ๑๐๐

จำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น

**ประเด็นการพิจารณา**

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานด้านผู้เรียนแรกเข้าและผู้สำเร็จการศึกษาของรุ่นนั้นในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

๑.๑ ข้อมูลผู้เรียนแรกเข้า ณ เดือนมิถุนายน หรือ รายงานข้อมูลนักเรียน นักศึกษา

(๑) สถานศึกษาสังกัด สอศ. จากแบบรายงานข้อมูล นักเรียน นักศึกษา รายบุคคลเพื่อ ประกอบการจัดสรรงบประมาณต่อหัว

(๒) สถานศึกษาสังกัด สช. และอื่นๆ จากบัญชีรายชื่อนักเรียนที่ขอรับเงินอุดหนุน

รายบุคคล ณ ๑๐ มิถุนายน

๑.๒ ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามแบบรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

๑.๓ ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น

๑.๔ ข้อมูลของผู้ไม่สำเร็จการศึกษาพร้อมผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นเนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น

ลาออก เสียชีวิต พ้นสภาพเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึงเกณฑ์ เป็นต้น

๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกข้าวของรุ่นนั้นในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป | ๕ |
| ดี | ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙ | ๔ |
| พอใช้ | ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้อง**

**ภายใน ๑ ปี *(สมศ.๑)***

**คำอธิบาย**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในแต่ละสาขาวิชาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาภายใน ๑ ปี หลังจากสำเร็จการศึกษา โดยใช้ข้อมูล ๓ ปีการศึกษาย้อนหลังก่อนปีที่ทำการประเมิน เช่น หากประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ให้ใช้ข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๕๓, ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๑ ทั้งนี้ให้นับผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ไม่นับกรณีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรเทียบโอนและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระยะสั้น

**นิยาม**

ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษา โดยเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ทั้งในระดับ ปวช. และระดับ ปวส.

การได้งานทำ หมายถึง การได้รับการว่าจ้างจากหน่วยงานรัฐ เอกชน หรือองค์กรอิสระอื่นใดให้ทำงานที่สุจริต อันนำมาซึ่งรายได้ในการดำรงชีพ โดยให้นับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. ที่ศึกษาต่อระดับ ปวส. ในสาขาที่เกี่ยวข้องด้วย หรือผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในสาขาที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หมายถึง การที่ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. ได้ศึกษาต่อตรงสาขากับสาขาที่สำเร็จการศึกษา โดยให้นับเฉพาะกรณีศึกษาต่อในระดับ ปวส. และ/หรือระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการในสาขาที่เกี่ยวข้อง

การประกอบอาชีพอิสระ หมายถึง การประกอบกิจการส่วนตัวต่างๆ ในวิชาชีพที่ศึกษามา หรือในสาขาที่เกี่ยวข้อง

**ประเด็นการพิจารณา**

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ และ/หรือศึกษาต่อ และ/หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) ระดับ ปวส. นับเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการในสาขาที่เกี่ยวข้อง

๒) ระดับ ปวช. นับเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ศึกษาต่อในระดับ ปวส. ในสาขาที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการในสาขาที่เกี่ยวข้อง

๓) กรณีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว (เกณฑ์ทหาร บวช ต้องโทษจำคุก เสียชีวิต) ให้หักจำนวนที่ใช้คำนวณออก

๔) การทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระต้องใช้ความรู้ทั้งหมดหรือความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา เช่น จบทางด้านอิเล็กทรอนิกส์เปิดร้านซ่อม หรือขายโทรศัพท์มือถือ (สินค้า/ผลิตภัณฑ์ที่ขายสอดคล้องกับวิชาชีพที่สำเร็จการศึกษา) หรือจบบัญชีแต่ได้งานทำด้านการตลาด เป็นต้น ถ้ามีเพียงธุรกิจส่วนตัวแต่ไม่ระบุสาขา/ประเภท/ลักษณะของธุรกิจ ไม่นับให้ว่าเป็นการประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้อง

๕) สาขาที่เกี่ยวข้อง พิจารณาจากประเภทวิชาเป็นหลัก (อุตสาหกรรม พณิชยกรรม เกษตรกรรม ประมง คหกรรม ศิลปกรรม อุตสาหกรรมท่องเที่ยว อุตสาหกรรมสิ่งทอ เทคโนโลยีสารสนเทศฯ) เช่น สำเร็จการศึกษา ช่างไฟฟ้าได้งานทำด้านอิเล็กทรอนิกส์ให้ถือว่าประกอบอาชีพในกลุ่มประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม หรือสำเร็จการศึกษาสาขาบัญชีได้งานด้านการตลาดให้ถือว่าประกอบอาชีพในกลุ่มประเภทวิชาพณิชยกรรม เป็นต้น

**วิธีการคำนวณ**

****

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ และ/หรือศึกษาต่อ

และ/หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี

× ๑๐๐

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) รายงานสถิติการสำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับและสาขาวิชารายปีการศึกษา

๒) รายงานข้อมูลภาวการณ์มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องแจกแจงข้อมูล ดังนี้

(๑) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

(๒) จำนวนผู้ได้งานทำในสาขาที่เกี่ยวข้อง

(๓) จำนวนผู้ได้งานทำไม่ตรงสาขา

(๔) จำนวนผู้ศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้อง

(๕) จำนวนผู้ศึกษาต่อไม่ตรงสาขา

(๖) จำนวนผู้ว่างงานและไม่ได้ศึกษาต่อ

(๗) จำนวนผู้ที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว

**แหล่งข้อมูล**

๑) ฐานข้อมูลศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา (Vocational Co-operation) คณะกรรมการบริหารความร่วมมือผลิตและพัฒนาศักยภาพกำลังคนอาชีวศึกษา ([www.v-cop.net](http://www.v-cop.net))

๒) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (<http://stat.vec.go.th/>)

๓) แบบรายงานที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัด/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือข้อมูลที่ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ หรือระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษาที่มีการเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ต้องมีรายละเอียดของผู้สำเร็จการศึกษารายบุคคลที่ชัดเจน

๔) ฐานข้อมูลรายงาน และเอกสารอื่นๆ ที่น่าเชื่อถือ ทั้งนี้ ต้องมีรายละเอียดของผู้สำเร็จการศึกษารายบุคคลที่ชัดเจนด้วย กรณีที่เป็นเพียงตัวเลขสรุปไม่นำมาพิจารณา

**ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน ๓ ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มสถานประกอบการ หน่วยงานหรือ กลุ่มสถานศึกษาหรือ กลุ่มผู้รับบริการรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษา ผู้รับบริการ มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑ – ๕ เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง ๓ ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

**คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา**ใน ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา

๒. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน

๓. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

**สถานประกอบการ หน่วยงาน** หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน

**สถานศึกษา** หมายถึง สถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อ

**ผู้รับบริการ** หมายถึง บุคคลหรือสถานประกอบการ หน่วยงานที่ได้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์

(๒) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(๓) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากภาพรวม

(๔) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากภาพรวม

(๕) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑ – ๕ เพื่อเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้าน ของผู้สำเร็จการศึกษา

๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานศึกษาที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้าน ของผู้สำเร็จการศึกษา

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้าน ของผู้สำเร็จการศึกษา

๕. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษา และผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้าน ของผู้สำเร็จการศึกษา

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๕) | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๔) | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๓) | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๒) | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) | ๑ |

**มาตรฐานที่ ๒**

**ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้**

***พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง***

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา โดยกำหนดรายวิชาใหม่ หรือปรับปรุงรายวิชาเดิมเกี่ยวกับเนื้อหาสาระ โดยร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร

(๒) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๓) สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร

(๔) สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร

(๕) สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (๑) – (๕) ไม่เกิน ๓ ปี ไปใช้ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของจำนวนสาขางานที่จัดการเรียนการสอน

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา

๒. รายงานการสำรวจความต้องการหรือความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา

๓. หลักฐานความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา

๔. หลักฐานการทดลองใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา

๕. หลักฐานการประเมินหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา

๖. หลักฐานที่สาขางานได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วไม่เกิน ๓ ปี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

๗. ร้อยละของสาขางานที่ได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วไม่เกิน ๓ ปี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเทียบกับสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) (๔)  และ (๕) | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓)  และ (๔) | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) และ (๓) | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และ (๒) | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

(๒) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๕๐ – ๕๙.๙๙ ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

(๓) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๖๐ – ๖๙.๙๙ ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

(๔) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๗๐ – ๗๙.๙๙ ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

(๕) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

๒. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน

๓. แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและ บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครูแต่ละคนทุกรายวิชาที่สอน

๔. ร้อยละของครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธี การสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกรายวิชาที่สอนเทียบกับครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๕) | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๔) | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๓) | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น (๑)  และมีผลตาม (๒) | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูทำบันทึกหลังการสอน ให้ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยและนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

๑. มีเป้าประสงค์

๒. มีการระบุปัญหา

๓. มีวิธีการดำเนินการ

๔. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล

๕. มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่สอน

(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่สอน

(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลังการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่สอน

(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน

(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. ข้อมูลรายวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน

๒. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน

๓. หลักฐานของรายวิชาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

๔. หลักฐานของรายวิชาที่มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนการสอน

๕. หลักฐานของรายวิชาที่มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูทำบันทึกหลังการสอน

๖. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

๗. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลตามแผน การจัดการเรียนรู้ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลและนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผล ให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่สอน

(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน วัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน

(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมทุกรายวิชาที่สอน

(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่สอน

(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

๒. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน

๓. หลักฐานการกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนของครู ทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน

๔. หลักฐานการวัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน

๕. หลักฐานการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน

๖. หลักฐานการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน

๗. หลักฐานการนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ ระดับคุณภาพในการฝึกงาน**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามีการคัดเลือก สถานประกอบการ หน่วยงาน และทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตามหลักสูตร มีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน มีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุง

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงาน และทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับสาขางาน

(๒) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน

(๓) สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน

(๔) สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน

(๕) สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. ข้อมูลสถานประกอบการ หน่วยงานที่ผ่านการคัดเลือกและทำความร่วมมือ ในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตามหลักสูตร

๒. หลักฐานการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน

๓. หลักฐานการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน

๔. หลักฐานการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน

๕. หลักฐานการเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา

๖. หลักฐานการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุง

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง *(สมศ.๗)***

**คำอธิบาย**

ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้และการฝึกทักษะของผู้เรียน โดยความร่วมมือของสถานประกอบการ หน่วยงาน ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เน้นการฝึกปฏิบัติจริงทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มทักษะทุกด้านในสาขาวิชาชีพนั้นๆ จากการประสานความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือภาคชุมชน ตลอดจนหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

**นิยาม**

การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง หมายถึง การที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติงานจริงผ่านระบบความร่วมมือกับสถานประกอบการ หรือหน่วยงานภาคี/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ไม่นับรวมการฝึกงานตามหลักสูตร

**ประเด็นการพิจารณา**

๑) แต่ละสาขางานมีจำนวนผู้เรียนที่ได้เรียนโดยระบบความร่วมมือในสถานประกอบการ หรือหน่วยงานภาคี/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียนทั้งหมด

๒) แต่ละสาขางานมีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้เรียนโดยระบบความร่วมมือในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภาคี/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ๒๐ ชั่วโมงต่อปี สำหรับระดับ ปวช. และไม่น้อยกว่า ๑๐ ชั่วโมงต่อปี สำหรับระดับ ปวส.

๓) แต่ละสาขางานดำเนินการให้ผู้เรียนที่เรียนโดยระบบความร่วมมือทุกคน และได้รับการนิเทศจากครูฝึกในสถานประกอบการ แต่กรณีที่ไม่มีสัญญาความร่วมมืออย่างเป็นทางการสามารถใช้หนังสือขอความร่วมมือและหนังสือตอบรับความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงาน หรือภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องแทนได้

**องค์ประกอบการพิจารณา**

หากเป็นการศึกษาดูงานจะนับให้ได้ในกรณีที่เป็นการศึกษาดูงานที่ตรงกับสาขาวิชาชีพของผู้เรียนโดยต้องมีรายงานสรุปผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลด้วย และต้องมีหนังสือขอความร่วมมือหรือหนังสือตอบรับความร่วมมือด้วย

**วิธีการคำนวณ**

****

จำนวนสาขางานที่ดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาได้ครบทุกรายการ

× ๑๐๐

จำนวนสาขางานที่เปิดสอนทั้งหมด\*

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) จำนวนสาขางานที่เปิดสอน

๒) รายงานผลการฝึกประสบการณ์ พร้อมทั้งผลการประเมินการฝึกประสบการณ์ที่ประเมินโดยครูนิเทศจากสถานประกอบการ จำแนกตามสาขางานที่เปิดสอนรายปี

๓) สัญญาความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ หน่วยงานหรือภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

**มาตรฐานที่ ๓**

**ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน ๑๗ ตัวบ่งชี้**

***บริหารจัดการอาชีวศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีการจัดทำแผนบริหารจัดการสถานศึกษา มีการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ มีการบริหารความเสี่ยง มีระบบดูแลผู้เรียน มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์อาคารสถานที่ มีการบริหารจัดการวัสดุครุภัณฑ์ มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการบริหารการเงินและงบประมาณ มีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย***

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา *(สมศ.๘.๑)***

**คำอธิบาย**

คณะกรรมการสถานศึกษา ถือเป็นคณะบุคคลของสถานศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายแผนพัฒนา ตลอดจนกรอบทิศทางการดำเนินงานตามบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถานศึกษา ให้มีการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

**นิยาม**

คณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง คณะบุคคลที่ได้รับการสรรหาและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา และกรรมการบริหารสถานศึกษาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งองค์คณะบุคลลที่สถานศึกษาแต่งตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการของสถานศึกษานั้นๆ ในกรณีที่สถานศึกษามีเหตุจำเป็นใดๆ ที่ยังไม่สามารถสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาได้ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องสถานศึกษานั้นๆ กำหนดไว้

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | องค์ประกอบและการได้มาของคณะกรรมการสถานศึกษา**เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด** |  |  |
| ๒ | คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทางและนโยบาย และมี**การกำกับดูแลสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๓ | คณะกรรมการสถานศึกษามีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่**ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด** |  |  |
| ๔ | คณะกรรมการสถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง **และมีผลการกำกับติดตามการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างน้อย ๒ ครั้ง ในรอบวาระการดำรงตำแหน่ง** |  |  |
| ๕ | คณะกรรมการสถานศึกษามีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและกำกับดูแลให้สถานศึกษาดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทุกประเด็น **โดยมีผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาจากการสรรหาอย่างเป็นระบบและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง** |  |  |

**คณะกรรมการมีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามกฎหมายกำหนด มีดังนี้**

๑) อนุมัติแผนพัฒนาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของชาติ

๒) ออกข้อบังคับระเบียบ และประกาศของสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการของสถานศึกษา

๓) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

๔) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในการเข้าร่วมดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิจัยห้องทดลอง หรือห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพกับสถานประกอบการหรือภาคเอกชน

๕) กำกับมาตรฐานการศึกษา ควบคุมคุณภาพ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

๖) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสถานศึกษา

๗) กำหนดนโยบาย ข้อบังคับ และระเบียบเกี่ยวกับการบริหารการเงินและทรัพย์สินของสถานศึกษา

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) คำว่า “อย่างต่อเนื่อง” พิจารณาจากการดำเนินการของสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

๒) กรณีที่มีสถานศึกษาบางแห่งกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นเอง ให้พิจารณาเทียบเคียงความครอบคลุม ไม่ควรกำหนดน้อยเกินไป แต่หากมีกระบวนการในการกำหนดที่เป็นทางการ เชื่อถือได้ (เช่น มีผู้ทรงคุณวุฒิ/องค์กรภายนอกร่วมกำหนด) และดำเนินการได้ครบถ้วน ก็สามารถพิจารณานับให้ได้ แต่ต้องมีข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอกในการให้สถานศึกษาปรับปรุงให้เหมาะสมในปีต่อไป

๓) การกำกับดูแลสถานศึกษาพิจารณาจากรายงานการประชุมที่แสดงให้เห็นถึงการกำกับติดตามของคณะกรรมการ ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทาง และนโยบายที่กำหนดไว้ อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา และรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง

๒) ประกาศ ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการสถานศึกษา

๓) รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(๒) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

(๓) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

(๔) สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

(๕) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๒. หลักฐานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

๓. หลักฐานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

๔. หลักฐานการติดตามตรวจสอบประเมินผลและเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

๕. รายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) (๔)  และ๕ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓)  และ (๔) | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) และ (๓) | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และ (๒) | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา *(สมศ.๑๔.๑)***

**คำอธิบาย**

การจัดตั้งสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพทุกระดับ ทุกประเภทวิชาที่ขาดแคลน ซึ่งเป็นความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ อันจะเป็นการเสริมสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศให้มีคุณภาพในการประกอบอาชีพ โดยสถานศึกษาแต่ละประเภทต่างก็มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจในการดำเนินงานของตนเองไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถานศึกษานั้นๆ

**นิยาม**

ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจของสถานศึกษา หมายถึง ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจที่สถานศึกษาอาชีวศึกษาแต่ละแห่งกำหนดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์หลักอย่างน้อย ๒ ประการ ได้แก่ ๑) เป็นการประกาศให้ชุมชน สังคม ครู บุคลากร และผู้เรียนรับทราบอย่างชัดเจนถึงแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งหน้าที่ในการจัดการศึกษาในด้านต่างๆ ของสถานศึกษา และ ๒) ใช้เป็นแบบแผนในการกำหนดเป้าหมาย แผนการปฏิบัติงานรวมทั้งแผนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครู และบุคลากรในส่วนงานต่างๆ ภายในสถานศึกษา

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน โดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจการดำเนินงานของสถานศึกษา **โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา** |  |  |
| ๒ | มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และ**บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๓ | มีการประเมินความพึงพอใจประชาคมของสถานศึกษา และ**ประชาคมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี** |  |  |
| ๔ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษาและ**เกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชนขึ้นไป** |  |  |
| ๕ | ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่เป็นไปตามปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจด้านผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด และ**เป็นที่ยอมรับของชุมชน หรือองค์กรภายนอก** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (ประเด็นการพิจารณา ข้อ ๒) พิจารณาจากการดำเนินการตามกลยุทธ์ หรือกิจกรรม/โครงการที่รองรับกลยุทธ์นั้นๆ ซึ่งต้องดำเนินการทุกภาคเรียน และบุคลากรให้ความร่วมมือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๒) ประชาคมของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกที่มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน

๓) การประเมินความพึงพอใจต้องดำเนินการ ดังนี้

(๑) การประเมินให้ครอบคลุมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และด้านกระบวนการ (Process) เป็นอย่างน้อย

(๒) แบบประเมินที่ใช้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

(๓) ประชาคมของสถานศึกษาทุกกลุ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ มีส่วนร่วมในการประเมิน

(๔) ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดี คือ มีคะแนน ๓.๕๑ ขึ้นไปจากระบบ ๕ คะแนน

๔) การเป็นที่ยอมรับของชุมชน หรือองค์กรภายนอกประกอบด้วย (พิจารณาอย่างน้อย ๒ ใน ๓ ข้อ)

(๑) ผลการสัมภาษณ์ผู้นำหรือคนในชุมชนโดยผู้ประเมิน

(๒) ผลการสำรวจประชากรในชุมชนและองค์กรภายนอกโดยสถานศึกษาไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน ในหลากหลายสาขาอาชีพ

(๓) การได้รับโล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ หนังสือชมเชย หนังสือขอบคุณ หนังสือถึงสถานศึกษาให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของผู้เรียน

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) ปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจของสถานศึกษา รวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

๒) แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

๓) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการสถานศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจของสถานศึกษา

๔) หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๙ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา *(สมศ.๑๔.๒)***

**คำอธิบาย**

ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ หรือเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นๆ

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น รวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติงาน โดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์การดำเนินงาน **โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา** |  |  |
| ๒ | มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตาม กลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และ**บุคลากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๓ | มีการประเมินความพึงพอใจประชาคมของสถานศึกษา และ**ประชาคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี** |  |  |
| ๔ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น และ**เกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชนขึ้นไป** |  |  |
| ๕ | สถานศึกษามีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น และ**ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอกที่แสดงถึงการยอมรับในเอกลักษณ์นั้น** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) หากสถานศึกษาไม่มีการกำหนดจุดเน้น หรือจุดเด่น ที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้นี้จะไม่ได้คะแนน

๒) การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (ประเด็นการพิจารณา ข้อ ๒) พิจารณาจากการดำเนินการตามกลยุทธ์ หรือกิจกรรม/โครงการที่รองรับกลยุทธ์นั้นๆ ซึ่งต้องดำเนินการทุกภาคเรียน และบุคลากรให้ความร่วมมือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๓) ประชาคมของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกที่มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน

๔) การประเมินความพึงพอใจต้องดำเนินการ ดังนี้

(๑) การประเมินต้องครอบคลุมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และด้านกระบวนการ (Process) เป็นอย่างน้อย

(๒) แบบประเมินที่ใช้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

(๓) ประชาคมของสถานศึกษาทุกกลุ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ มีส่วนร่วมในการประเมิน

(๔) ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดี คือมีคะแนน ๓.๕๑ ขึ้นไป จากระบบ ๕ คะแนน

๕) การเป็นที่ยอมรับของชุมชน หรืองค์กรภายนอกประกอบด้วย (พิจารณาอย่างน้อย ๒ ใน ๓ ข้อ)

(๑) ผลการสัมภาษณ์ผู้นำหรือคนในชุมชนโดยผู้ประเมิน

(๒) ผลการสำรวจประชากรในชุมชนและองค์กรภายนอกโดยสถานศึกษาไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน ในหลากหลายสาขาอาชีพ

(๓) การได้รับโล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ หนังสือชมเชย หนังสือขอบคุณ หนังสือถึงสถานศึกษาให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของผู้เรียน

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา (ถ้ามี)

๒) แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับจุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

๓) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ จุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษาที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถือเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาที่ได้รับการยอมรับ

๔) เอกสารหลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๐ ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา**

**คำอธิบาย**

ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดโดยใช้ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และมีการประเมินผลการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑ – ๕

**ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

(๒) สถานศึกษามีการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ ๒ ครั้ง

(๓) สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

(๔) สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

(๕) สถานศึกษามีการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

๒. รายงานการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

๓. รายงานการประชุมผู้ปกครอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา

๔. หลักฐานการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

๕. หลักฐานการประเมินการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๑ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา *(สมศ.๘.๒)***

**คำอธิบาย**

ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบายแผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ระบบการบริหารจัดการที่ดี และมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถานศึกษา ตลอดจนจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดีขึ้น

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | ผู้บริหารสถานศึกษามีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมายและกลยุทธ์ ในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่นต่างๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้ง**มีการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบวิสัยทัศน์ (โดยผู้ตรวจสอบภายนอก) เพื่อนำผลการประเมินมากำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องต่อความเป็นจริงและเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาและชุมชน** |  |  |
| ๒ | ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างการมีส่วนร่วมทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา โดย**มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดประชุมบุคลากรทั้งองค์กรอย่างน้อย ๒ ครั้งต่อปี เป็นต้น** |  |  |
| ๓ | ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุมอัตราส่วนครู : ผู้เรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด **ครบทุกสาขางาน** (ผู้บริหารอาจแก้ปัญหาด้วยการหาผู้สอนเพิ่ม เช่น จ้างครูอัตราจ้าง หรือหาผู้มีความรู้ในชุมชนนั้นๆ มาช่วยสอน เป็นระยะเวลา ๙ เดือนขึ้นไป เป็นต้น |  |  |
| ๔ | ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับดูแลอัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษา (Success rate) รวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานในการจัดการศึกษาด้านบุคลากร พื้นที่เครื่องมือ อุปกรณ์และทรัพยากรอื่น ให้เกิดความคุ้มค่าในการจัดการศึกษา**อย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๕ | ผู้บริหารสถานศึกษามีการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการจนเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และ**เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) คำว่า “อย่างต่อเนื่อง” พิจารณาจากการดำเนินการของสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

๒) การรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่องต้องอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง และถ้ามีภาคฤดูร้อนก็ต้องนำมาพิจารณาด้วย

๓) การรับฟังความคิดเห็นทำได้โดยการเชิญบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เข้ามารับฟังการชี้แจง แล้วเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ หรือ การจัดประชุมบุคลากรทั้งองค์กรอย่างน้อย ๒ ครั้งต่อปี เป็นต้น

๔) มาตรฐานอัตราส่วนของครูต่อผู้เรียน พิจารณาจากมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของ สอศ. โดยใช้เกณฑ์ +/-๒๐% จากอัตราส่วน ดังนี้

(๑) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ไม่เกิน ๑ : ๓๐

(๒) วิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยการอาชีพ ไม่เกิน ๑ : ๓๐

(๓) วิทยาลัยอาชีวศึกษา ไม่เกิน ๑ : ๓๕

(๔) วิทยาลัยสารพัดช่าง

- หลักสูตรระยะสั้นด้านอุตสาหกรรม ๑ : ๒๐

- หลักสูตรระยะสั้นด้านพาณิชยกรรม ๑ : ๓๐

- หลักสูตรระยะสั้นด้านคหกรรม ๑ : ๒๕

- ถ้าหลักสูตร ปวช.,๐๐๒๐วส. เทียบตามวิทยาลัยทั่วไป

กรณีสถานศึกษาเอกชน โดยปกติเกณฑ์ของ สช. จะสูงกว่า (เช่น ภาคทฤษฎี ๑ : ๓๐ ภาคปฏิบัติ ๑ : ๑๕) แต่จะเกิดความยากลำบากในการประเมิน ให้ใช้หลักการของ สอศ. ตามข้อ ๔) เทียบเคียงแทนได้ (รวมทั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลด้วย)

หมายเหตุ : (๑) คิดจำแนกเป็นสาขางาน

(๒) แม้ว่าครูบางคนจะสอนหลายสาขางานให้นับซ้ำภายในสาขาวิชาเดียวกันได้ แต่ไม่ใช่ การึคิดสัดส่วนแบบภาพรวมทั้งสถานศึกษา ซึ่งไม่ตรงวัตถุประสงค์

๕) ผู้มีความรู้ในชุมชน หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพนั้นๆ ที่อาศัยอยู่หรือไม่ได้อาศัยอยู่ในชุมชนนั้นก็ได้ โดยพิจารณาให้เฉพาะผู้ที่สถานศึกษาจ้างหรือเชิญมาสอนตั้งแต่ ๙ เดือนขึ้นไป ในแต่ละปีการศึกษาเท่านั้น (ไม่ครบ ๙ เดือนในปีการศึกษาใดๆ ไม่นำมาพิจารณา)

๖) ความคุ้มค่า พิจารณาจากงบประมาณในการลงทุนประกอบกับความจำเป็น เช่น จำนวนรอบของการใช้งาน/ความถี่ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นระดับท้องถิ่น ระดับชาติ รวมทั้งงบประมาณ/ทรัพยากรที่ใช้ดำเนินการเทียบกับจำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์ (Cost per head)

๗) สถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง พิจารณาจากการได้รับรางวัลหรือได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องชมเชยด้านความพอเพียงจากองค์กร/หน่วยงานภายนอกให้สนับสนุนช่วยเหลือด้านความพอเพียง หรือการที่มีสถานศึกษาอื่น หรือองค์กร/หน่วยงานภายนอกเข้ามาศึกษาดูงานด้านความพอเพียง แต่ต้องอย่างน้อยปีการศึกษาละ ๒ แห่ง หรือมีการจัดการสอน/จัดกิจกรรมด้านความพอเพียงและมีบุคคลภายนอกมาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) รายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

๒) แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการสถานศึกษา

๓) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๒ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล โดยมีข้อมูลพื้นฐานอย่างน้อย ๙ ประเภท ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลตลาดแรงงาน ข้อมูลบุคากร ข้อมูลงบประมาณและการเงิน ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลครุภัณฑ์ ข้อมูลอาคารสถานที่ และข้อมูลพื้นฐานของจังหวัดโดยข้อมูลจะต้องครบถ้วน เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน มีการดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและมีการประเมินความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑ – ๕

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน ๙ ประเภทและอาจมีข้อมูลอื่นที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล

(๒) สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ

(๔) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

(๕) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างน้อย ๙ ประเภท และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล

๒. หลักฐานการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

๓. หลักฐานที่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

๔. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๓ ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ (สมศ.๙)**

**คำอธิบาย**

ประเมินความสามารถด้านการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาในการดำเนินงานด้านต่างๆ โดยมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมภารกิจด้านการบริหารงานวิชาการ เช่น ระบบสารสนเทศของนักศึกษา (งานทะเบียน งานวัดประเมินผล งานปกครอง ฯลฯ) การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป โดยมีผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล การทำงานประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษารวมทั้งมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ

**นิยาม**

ระบบฐานข้อมูล หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบำรุงรักษาข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็วในเวลาที่ต้องการและลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล ระบบฐานข้อมูลที่ดีต้องประกอบด้วยการกำหนดระบบความปลอดภัยของข้อมูลและสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ระบบบริหารความเสี่ยงของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับฐานข้อมูล

ประสิทธิภาพสูง หมายถึง การรักษาความลับของข้อมูล ข้อมูลมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกใช้งานได้รวดเร็ว ครบถ้วนสมบูรณ์ตามฐานข้อมูลที่ใช้งานจริงและพร้อมใช้งานตลอดเวลา โดยสถานศึกษาควรต้องมีการดำเนินการ อย่างน้อย ๕ ใน ๗ รายการ ดังนี้

๑) มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติหรือคู่มือการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

๒) มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลและสิทธิการใช้ข้อมูลภายในฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างชัดเจน

๓) มีระบบป้องกันผู้บุกรุกระบบฐานข้อมูลสารสนเทศจากภายในและภายนอก

๔) มีการติดตั้งโปรแกรม Anti-Virus เพื่อป้องกันไวรัสและกำจัดไวรัส

๕) มีการสำรองข้อมูลสม่ำเสมอ

๖) มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของบระบบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๗) มีแผนการดูแลบำรุงรักษาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | มีระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็น**ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันจำนวน ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านวิชาการ ๒) ด้านบุคลากร ๓) ด้านงบประมาณ และ ๔) ด้านบริหารทั่วไป** เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ สังคม สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน นักเรียน นักศึกษา แผนการเรียน บุคลากร งบประมาณ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ เป็นต้น |  |  |
| ๒ | ฐานข้อมูลและอุปกรณ์การใช้งานมีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบและ**การเข้าถึงข้อมูลทำได้อย่างสะดวก** |  |  |
| ๓ | มีการจัดลำดับความสำคัญและความปลอดภัยในการใช้งาน และ**ผู้ใช้งานทุกระดับมีความเข้าใจและสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการใช้งานได้จริง** |  |  |
| ๔ | มีการใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการและตัดสินใจ (ใช้แผนงานโครงการประกอบการตัดสินใจ เช่น มี MIS หรือไม่) **จนเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ** |  |  |
| ๕ | มีระบบป้องกันและระบบการสำรองข้อมูลที่มีประสิทธิภาพสูง |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) ถ้าสถานศึกษามีเพียงระบบอินเทอร์เน็ตไว้ใช้งานทั่วไป ยังไม่ถือว่าเป็นระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

๒) ผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่มีความเข้าใจและเข้าใช้งานระบบได้อย่างถูกต้องตามลักษณะการใช้งานของบุคคลในแต่ละระดับ โดยการสุ่มสัมภาษณ์ และทดลองใช้จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ๔ กลุ่มข้อมูล ดังนี้ ๑) ด้านวิชาการ ๒) ด้านบุคลากร ๓) ด้านงบประมาณ และ ๔) ด้านบริหารทั่วไป

๓) ความสำเร็จในการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ พิจารณาจากร้อยละของบุคลากรทุกระดับที่มีการนำเอาสารสนเทศในฐานข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจบริหารหรือการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากการใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลด้านใดๆ อย่างน้อย ๕ ด้าน ได้แก่ ฐานข้อมูลด้านนักเรียน ด้านหลักสูตร ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการเงิน และด้านวัสดุอุปกรณ์ ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะการใช้ประโยชน์เพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาเท่านั้น ไม่นับรวมกรณีการใช้ประโยชน์ด้วยเหตุผลส่วนตัว

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) ระบบฐานข้อมูลที่แสดงว่าบุคลากรได้นำเอาข้อมูลจากระบบสารสนเทศไปใช้เพื่อการปฏิบัติงาน หรือเพื่อการตัดสินใจบริหารงานเพื่อให้เกิดคุณภาพทางการศึกษา

๒) ผลการสำรวจการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล

**แหล่งข้อมูล**

ฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลด้านต่างๆ และเชื่อมโยงการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และส่วนงานต่างๆ ของสถานศึกษา รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๔ ผลการบริหารความเสี่ยง (สมศ.๑๑)**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาระบุความเสี่ยงเพื่อให้สามารถวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนขององค์กรได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

**นิยาม**

ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสหรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ที่อาจจะทำให้สถานศึกษาไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน ซึ่งหากเกิดขึ้นจะมีผลกระทบเชิงลบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา โดยกำหนดความเสี่ยงที่สำคัญบังคับไว้ ๕ ด้าน ดังนี้

๑) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษา

๒) ความเสี่ยงด้านทะเลาะวิวาท

๓) ความเสี่ยงด้านสิ่งเสพติด

๔) ความเสี่ยงด้านสังคม เช่น การตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร เป็นต้น

๕) ความเสี่ยงด้านการพนันและการมั่วสุม

การบริหารความเสี่ยง หมายถึง การกำหนดแผนเพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายได้มีแนวทางการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กรที่ชัดเจน และสามารถนำไปประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในทุกส่วนงาน ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงพิจารณาจากร้อยละของการลดลงของเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ทั้งนี้ ให้สถานศึกษากำหนดประเด็นเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งสร้างกลไกให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยการกำหนดประเด็นความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยงต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการสถานศึกษา

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา จากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยงด้านความปลอดภัยภายในสถานศึกษา มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์ รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกันและควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดย**สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๒ | ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา จากส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านทะเลาะวิวาท มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกันควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดย**สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๓ | ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา จากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านสิ่งเสพติด มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์ รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุง เพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นโดย**สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๔ | ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา จากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านสังคม มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์ รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดย**สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๕ | ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษา จากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหาและระบุความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านการพนันและการมั่วสุม มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์ รวมทั้งมีมาตรการให้ครูและบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดย**สามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

ความสามารถในการควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง พิจารณาจากความถี่ และระดับความรุนแรงที่ลดลง ถ้ามีกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่ดีอยู่แล้วแต่เกิดเหตุสุดวิสัยทำให้เกิดความรุนแรง ต้องมีการนำเหตุสุดวิสัยมาวิเคราะห์ เพื่อปรับแผนและมีการดำเนินการด้วยความเข้มแข็ง ในกรณีที่ไม่เคยมีเหตุการณ์เกิดขึ้นเลย (ไม่ลดลง) ก็พิจารราให้คะแนนได้

­**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการกำหนดประเด็นความเสี่ยง

๒) แผนการบริหารความเสี่ยงของแต่ละส่วนงานภายในสถานศึกษา

๓) หลักฐานการได้รับการอนุมัติจากกรรมการสถานศึกษา

๔) รายงานผลของการบริหารความเสี่ยงสถานศึกษา

๕) บันทึกของสาขางาน หรือสาขาวิชา หรือแผนกวิชา หรือประเภทวิชา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานที่เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา

๖) จำนวนครั้งของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ถูกบันทึกไว้ที่ฝ่ายปกครองของสถานศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๕ ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาจัดระบบดูแลผู้เรียนโดยมีการปฐมนิเทศผู้เรียน มีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษา ระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน มีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน

(๒) สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษา และจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง

(๓) สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน

(๔) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ

(๕) สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานการจัดปฐมนิเทศผู้เรียน

๒. คำสั่งแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและหลักฐานการพบ การให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน

๓. หลักฐานการดำเนินงานของระบบเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน

๔. แผนงาน โครงการและผลการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน

๕. หลักฐานการดำเนินงานของระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง และส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๖ ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ มีการประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑ – ๕ และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

(๒) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

(๓) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

(๔) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐

(๕) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

๒. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

๓. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

๔. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๗ การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ *(สมศ.๑๗)***

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาให้สถานศึกษาเต็มไปด้วยบรรยากาศของการเรียนรู้ พร้อมด้วยโครงสร้างและวัสดุอุปกรณ์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งทางวิชาการ และสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

**นิยาม**

สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก

สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย

สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อมไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

**โดยประเมินจาก ๑ กิจกรรมใน ๓ กิจกรรม**

**กิจกรรม ๑** พัฒนาสภาพแวดล้อม ปรับแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

**กิจกรรม ๒** พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ และการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์การศึกษา รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

**กิจกรรม ๓** พัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

**เกณฑ์การให้คะแนน (กรณีเลือกกิจกรรม ๑, ๒)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และ**สามารถสร้างความร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน** |  |  |
| ๒ | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์และ**พัฒนาอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๓ | **ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป**ของผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจในระดับดี |  |  |
| ๔ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดและ**ได้รับการยอมรับจากชุมชน** |  |  |
| ๕ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ**ได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป** |  |  |

**เกณฑ์การให้คะแนน (กรณีเลือกกิจกรรม ๓)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | การมีส่วนร่วมขอบุคลากรในสถานศึกษาและ**ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี** |  |  |
| ๒ | อาคารสถานที่ สะอาด ถูกสุขลักษณะ ตกแต่งสวยงาม และ**มีคุณค่าทางสุนทรีย์** |  |  |
| ๓ | ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และ**เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม** |  |  |
| ๔ | มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และ**มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๕ | มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนทั้งองค์กร และ**มีระดับความพึงพอใจมากกว่า ๓.๕๐ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๕** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) กรณีได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไปแล้ว ให้ได้รับคะแนนประเด็นการพิจารณา ข้อ ๔ ด้วยโดยปริยาย

๒) คุณค่าทางสุนทรีย์ให้ใช้ดุลยพินิจของผู้ประเมินว่าเมื่อพอเห็น/สัมผัสแล้ว มีความรู้สึกในเชิงบวกมากขึ้นหรือไม่ เช่น สดชื่น ปลอดโปร่ง สบายตา สบายใจ ตื่นตา ตื่นใจในความงดงาม อยากบันทึกภาพ หรืออยากบอกเล่าให้ผู้อื่นได้รับรู้รับทราบ เป็นต้น

๓) ความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นการดำเนินการที่ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือเป็นการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างคุ้มค่า

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) แผนงานและโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

๒) รายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแผนงานและโครงการในข้อ ๑

๓) เอกสารหลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องจากชุมชน องค์กร หรือหน่วยงานภายนอกในระดับต่างๆ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

**แหล่งข้อมูล**

ฐานข้อมูลของสถานศึกษาด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งฐานข้อมูลของต้นสังกัด หรือส่วนงานของต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๘ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามีการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑ – ๕ และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

(๒) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

(๓) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

(๔) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐

(๕) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. แผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

๒. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

๓. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

๔. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๙ ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา *(สมศ.๑๐)***

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนครูให้ถึงพร้อมซึ่งการเป็นผู้ที่มีความรู้ คุณธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู อันควรค่าแก่การยกย่องและเคารพบูชาของลูกศิษย์ มีคุณวุฒิและความสามารถในการจัดการเรียนการสอน สามารถพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อันเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในวิชาชีพได้ ตลอดจนมีความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน จนได้รับการยอมรับและยกย่องเชิดชูเกียรติ

**นิยาม**

ครู หมายถึง ผู้สอนที่มีเวลาปฏิบัติการสอนในปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ ๙ เดือนขึ้นไป ไม่นับรวมครูที่ลาศึกษาต่อและครุที่ไปช่วยราชการในปีการศึกษานั้นตั้งแต่ ๓ เดือนขึ้นไป

บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง บุคลากรที่มีส่วนร่วมดำเนินการ ผู้สนับสนุนด้านการศึกษา ด้านการบริหารและนิเทศการศึกษา การนับจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้นับเฉพาะบุคลากรประจำที่มีเวลาปฏิบัติงานในปีการศึกษานั้นๆ ตั้งแต่ ๙ เดือนขึ้นไป

คุณภาพชีวิตที่เหมาะสม จากนิยามขององค์การอนามัยได้บัญญัติไว้ว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง การดำรงชีวิตอยู่ด้วยการมีสุขภาวะที่สมบูรณ์และมีความมั่นคงซึ่งครอบคลุมสุขภาวะทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ สุขภาวะทางกาย สุขภาวะทางอารมณ์ สุขภาวะทางสังคม และสุขภาวะทางจิตวิญญาณ

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ รวมทั้งการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ **อย่างต่อเนื่อง** อย่างน้อยร้อยละ ๗๕ ต่อปี |  |  |
| ๒ | สถานศึกษาสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับทุนการศึกษา หรือทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนก อย่างน้อยร้อยละ ๕ ต่อปี **อย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๓ | สถานศึกษาสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนา โดยมีโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรร่วมกับสถานศึกษาอื่น หรือหน่วยงาน องค์กรภายนอก อย่างน้อยร้อยละ ๕ ต่อปี **อย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๔ | สถานศึกษาส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านบริการวิชาการ/วิชาชีพ ระดับชุมชนจนถึงระดับชาติ อย่างน้อยร้อยละ ๕ ต่อปี **อย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๕ | สถานศึกษาสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมกับความเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างน้อยร้อยละ ๗๕ ต่อปี **อย่างต่อเนื่อง** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) อย่างต่อเนื่อง ประเด็นการพิจารณาข้อ ๑ – ๔ คือ ความถี่และช่วงระยะเวลาที่จำนวนครู บุคลากรทางการศึกษาดำเนินกิจกรรม โดยมีการจัดกิจกรรมนั้นๆ อย่างน้อย ปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง โดยพิจารณาจากการนำผลจากการพัฒนาฝึกอบรมให้เกิดประโยชน์

๒) อย่างต่อเนื่อง ประเด็นการพิจารณาข้อ ๕ คือ ความถี่และช่วงเวลาที่ดำเนินกิจกรรม เช่น มีการจัดกิจกรรมนั้นๆ ทุกสัปดาห์หรือทุกเดือนตลอดปีการศึกษา หรือมากกว่า ๑ ครั้งต่อปีการศึกษา (ขึ้นอยู่กับลีกษณะของกิจกรรมนั้นๆ) โดยเน้นคุณภาพเป็นสำคัญ

๓) การพัฒนาฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ การศึกษาดูงาน หรือการส่งบุคลากรไปร่วมประชุมวิชาการ/วิชาชีพ ต้องมีการติดตาม รายงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขยายผลหรือมีการใช้ประโยชน์ จึงจะนับให้

๔) การนับจำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในประเด็นการพิจารณา ข้อ ๒ – ๔ นับซ้ำไม่ได้ทั้งในข้อเดียวกันและต่างข้อกัน

๕) ทุนการศึกษา หมายถึง ทุนที่ให้เป็นเงินหรือเวลา โดยต้องมีข้อมูลหรือหลักฐานการให้ทุนที่เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน (ทุนที่เป็นเงินอาจจะให้ทุนทั้งหมดหรือบางส่วน หรือทุนที่เป็นเวลาต้องเป็นเวลาการปฏิบัติงานปกติ ส่วนการที่ครูไปเรียนในวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ หรือนอกเวลาทำการ จะไม่นับให้)

๖) โครงการแลกเปลี่ยนครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาอื่น หรือหน่วยงานภายนอกจะต้องมีข้อตกลงความร่วมมือเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเน้นการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน การเป็นวิทยากรบรรยายไม่นับให้

๗) การได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่อง ถ้าเป็นหนังสือแสดงความขอบคุณทั่วไป ไม่นับให้

๘) คุณภาพชีวิตซึ่งครอบคลุมสุขภาวะทั้ง ๔ ด้าน ต้องได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต อย่างน้อย ๑ ด้าน

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด

๒) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพ รวมทั้งการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ

๓) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาหรือทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์และพัฒนาจากหน่วยงานภายในและภายนอก

๔) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาโดยโครงการแลกเปลี่ยน (Staff Exchange) ร่วมกับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน/องค์กรภายนอก

๕) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านบริการวิชาการ/วิชาชีพระดับชุมชน จนถึงระดับชาติ

๖) จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมกับความเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา

**แหล่งข้อมูล**

ฐานข้อมูลด้านการพัฒนาบุคลากรและทะเบียนผลงาน/เกียรติประวัติครูและบุคลากรของสถานศึกษาที่เชื่อมโยงกับส่วนงานที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น ฐานข้อมูลกลุ่มงานบริหารบุคคล สำนักอำนวยการ หรือฐานข้อมูลสำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เป็นต้น

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๐ ผลการพัฒนาคุณภาพครู *(สมศ.๑๖)***

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพครบวงจร ตั้งแต่การวางแผนการสอน วิธีการสอนและการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนและการวิจัยในชั้นเรียน โดยสถานศึกษาต้องจัดให้มีกลไกในการใช้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาผลงานของครูผู้สอน ตลอดจนมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความรู้ในชุมชน สถานประกอบการ หรือองค์กรภายนอกมาร่วมเป็นครูผู้สอน

**โดยประเมินจาก ๑ กิจกรรมใน ๓ กิจกรรม**

**กิจกรรม ๑** การพัฒนาครูให้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ เช่น ด้านหลักสูตรวิธีสอนสื่อการวัดและประเมินผล การวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

**กิจกรรม ๒** การพัฒนาเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานครูให้เชื่อมโยงกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

**กิจกรรม ๓** การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความรู้ในชุมชน สถานประกอบการ หรือองค์กรภายนอก เพื่อเป็นผู้สอนและพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่ครูผู้สอน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และ**สามารถสร้างความร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน** |  |  |
| ๒ | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ **PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๓ | **ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป** ของผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจในระดับดี |  |  |
| ๔ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดและ**ได้รับการยอมรับจากชุมชน** |  |  |
| ๕ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ**ได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจาณา**

กรณีได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไปแล้ว ให้ได้รับคะแนนประเด็นการพิจารณาข้อ ๔ ด้วย โดยปริยาย

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) รายงานผลการประเมินการสอนของครูผู้สอนในแต่ละปีการศึกษา

๒) หลักเกณฑ์ในการเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ขึ้นเงินเดือน

๓) รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ปราชญ์ชาวบ้านในชุมชนหรือในสถานประกอบการใกล้เคียงมาร่วมเป็นครูผู้สอนในแต่ละสาขางาน

**แหล่งข้อมูล**

ฐานข้อมูลด้านการพัฒนาครูของสถานศึกษา รวมทั้งฐานข้อมูลของต้นสังกัด หรือส่วนงานของต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๑ ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ ในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สถานประกอบการ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ และมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ

(๒) สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนสาขางานที่เปิดสอน

(๓) สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า ๒๐ แห่ง

(๔) สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า ๕ รายการ

(๕) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งประเทศและ หรือต่างประเทศเพื่อการปรับปรุง

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. แผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ

๒. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา

๓. หลักฐานการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ ร่วมพัฒนาผู้เรียนในแต่ละสาขางาน

๔. ข้อมูลสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา

๕. รายการทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ที่สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการอาชีวศึกษา

๖. รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากร ในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๒ การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา *(สมศ.๑๘)***

**คำอธิบาย**

การจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษาในอนาคต ควรมุ่งเน้นการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะเพื่อการประกอบอาชีพ และขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับชุมชนและสังคมทุกภาคส่วน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกัน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง

**โดยประเมินจาก ๑ กิจกรรมใน ๔ กิจกรรม**

**กิจกรรม ๑** การพัฒนาระบบงานของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้และทำประโยชน์ให้แก่ชุมชน

**กิจกรรม ๒** การสร้างระบบบริหารจัดการที่เอื้อให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการเรียนรู้

**กิจกรรม ๓** การพัฒนาระบบเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อให้ประชาชนทุกเพศทุกวัยได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียม

**กิจกรรม ๔** การพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสได้รับการศึกษาจากสถานศึกษา

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และ**สามารถสร้างความร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน** |  |  |
| ๒ | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ **PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๓ | **ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป** ของผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจในระดับดี |  |  |
| ๔ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ**ได้รับการยอมรับจากชุมชน** |  |  |
| ๕ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ**ได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

กรณีได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไปแล้ว ให้ได้รับคะแนนประเด็นการพิจารณาข้อ ๔ ด้วย โดยปริยาย

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) แผนการสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา

๒) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนในข้อ ๑

**แหล่งข้อมูล**

ฐานข้อมูลของสถานศึกษาด้านการขยายโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งฐานข้อมูลของต้นสังกัด หรือส่วนงานของต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องกับการขยายโอกาสทางการศึกษา

**มาตรฐานที่ ๔**

**ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้**

***บริการวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน***

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๓ ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน**

***(สมศ.๖)***

**คำอธิบาย**

ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณด้านการให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพของแต่ละสาขางานที่สถานศึกษาเปิดสอน เฉพาะกิจกรรม/โครงการที่จัดให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ลงมือปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาทักษะฝีมือของผู้เรียนในแต่ละสาขางานหรือสาขาวิชาชีพฝ่านกระบวนการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

**นิยาม**

ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง ความครอบคลุมในการบริการวิชาการหรือวิชาชีพแก่ชุมชน องค์กรภาครัฐ เอกชน หน่วยงานด้านต่างๆ สถาบันการศึกษาของแต่ละสาขาที่เปิดสอน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพดังกล่าว

**ประเด็นการพิจารณา**

๑) แต่ละสาขางานมีจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของผู้เรียนทั้งหมด

๒) แต่ละสาขางานมีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑๖ ชั่วโมงต่อปี

๓) แต่ละสาขางานให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพต่อชุมชน ไม่น้อยกว่า ๒ โครงการต่อปี

๔) แต่ละสาขางานให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพต่อหน่วยงานหรือองค์กรอื่น ไม่น้อยกว่า ๒ แห่งต่อปี

๕) แต่ละสาขางานให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพต่อสถานศึกษาอื่น ไม่น้อยกว่า ๒ แห่งต่อปี

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) การนับจำนวนผู้เรียนไม่สามารถนับซ้ำได้ เนื่องจากวัตถุประสงค์ของตัวบ่งชี้นี้มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสในการฝึกทักษะผ่านกระบวนการให้บริการวิชาการอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม การที่สถานศึกษาจะจัดให้ผู้เรียนเฉพาะบางกลุ่มได้บริการวิชาการ โดยอ้างว่าผู้เรียนบางกลุ่ม บางคน อาจสร้างความเสียหายให้แก่ผู้รับบริการย่อมเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียนรายบุคคลอย่างเหมาะสมตามศักยภาพ

๒) ถ้าในกรณีที่ ๑ โครงการมีกลุ่มเป้าหมายหลายกลุ่ม ให้นับจำนวนโครงการตามจำนวนกลุ่มได้ในกรณีที่มีการดำเนินโครงการคนละวันกัน และมีการปรับเนื้อหาสาระของโครงการให้เข้ากับบริบทของแต่ละกลุ่มเป้าหมายเท่านั้น

**วิธีการคำนวณ**

****

จำนวนสาขางานที่ดำเนินการครบทุกประเด็นพิจารณา

× ๑๐๐

จำนวนสาขางานที่เปิดสอนทั้งหมด

\*ในกรณีที่สาขาวิชาใดๆ ไม่มีสาขางานย่อย การนับจำนวนสาขางานให้นับสาขาวิชานั้นๆ เทียบหน่วยเป็นสาขางานแทน

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) จำนวนและรายชื่อสาขางานทั้งหมดที่สถานศึกษาเปิดสอน

๒) จำนวนและรายชื่อสาขางานที่ดำเนินการได้ตามเกณฑ์

๓) รายชื่อและข้อมูลจำนวนเวลาของผู้เรียนรายบุคคลที่ได้เข้าร่วมการให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพ

๔) รายชื่อชุมชน หน่วยงาน และสถานศึกษาที่ได้รับบริการวิชาการ/วิชาชีพ พร้อมรายงานผลการประเมินโครงการ

๕) เอกสารข้อมูลหลักฐานของชุมชน หน่วยงาน หรือสถานศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง

**แหล่งข้อมูล**

ฐานข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพของสถานศึกษา

**มาตรฐานที่ ๕**

**ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้**

***ส่งเสริมให้ครู และผู้เรียนจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนมีการเผยแพร่***

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๔ ผลงานที่เป็นโครงงานวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ *(สมศ.๔)***

**คำอธิบาย**

จำนวนผลงานที่เป็นโครงงานวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงงาน/โครงการ โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือได้รับรางวัลในการประกวดระดับต่างๆ นำเสนอในรูปของร้อยละ

**นิยาม**

โครงงานหรือสิ่งประดิษฐ์ หมายถึง ชิ้นงาน/สิ่งประดิษฐ์ที่ผู้เรียนได้ใช้องค์ความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้รับมาพัฒนาขึ้น ซึ่งอาจเป็นผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาหรือผลงานที่ผู้เรียนสร้างสรรค์ขึ้นเอง

การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การที่โครงงานหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ผู้เรียนพัฒนาขึ้น มีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยต้องเป็นการใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ด้วยกลุ่มคน นับตั้งแต่วันที่เริ่มใช้งาน โดยการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มบุคคล/หน่วยงานต่างๆ ที่นำไปใช้ประโยชน์

การได้รับรางวัล หมายถึง การที่โครงงานหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ผู้เรียนพัฒนาขึ้น ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขัน หรือการได้รับการยกย่องเชิดชูความสามารถผู้เรียน โดยหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่ได้รับการยอมรับ หรือการแข่งขันภายในสถานศึกษาที่มีกรรมการที่เชี่ยวชาญในสาขาที่มีการประกวด ไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยต้องมีกรรมการจากภายนอก อย่างน้อย ๑ คน รวมอยู่ด้วย

**ประเด็นการพิจารณา**

ร้อยละของจำนวนผลงานที่เป็นโครงงานทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัลต่อจำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย การใช้ประโยชน์ให้นับการนำไปใช้จริงตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ชุมชน จนถึงระดับชาติและระดับนานาชาติ

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพผลงาน/รางวัล** |
| ๐.๕๐ | ระดับภายในสถานศึกษา |
| ๐.๗๐ | ระดับจังหวัด ชุมชน |
| ๐.๙๐ | ระดับภาค |
| ๑.๐๐ | ระดับชาติขึ้นไป |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ใช้เป็นตัวหารคำนวณจากหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) ระดับ ปวช. ไม่เกิน ๓ คน : ๑ ชิ้น

(๒) ระดับ ปวส. ไม่เกิน ๒ คน : ๑ ชิ้น

การนับผลงานให้นับผลงานที่เกิดขึ้นในการเรียนชั้นปีสุดท้ายเท่านั้น

ตัวอย่าง วิทยาลัย ก. มีผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายในปีใดๆ คือ ชั้น ปวช. ๓ จำนวน ๓๑๗ คน ชั้น ปวส. ๒ จำนวน ๒๒๗ คน ดังนั้น ตัวหารของผู้เรียน ชั้น ปวช. ๓ จะเท่ากับ ๑๐๖ ชิ้น (๓๑๗/๓) ชั้น ปวส. ๒ จะเท่ากับ ๑๑๔ ชิ้น (๒๒๗/๒)

๒) ผลงานชิ้นใดๆ ที่ได้รับรางวัลในระดับต่างๆ ภายในปีเดียวกัน ให้นับรางวัลสูงสุดเพียงรางวัลเดียว

๓) ถ้าผลงานชิ้นใดๆ ที่ได้รับรางวัลในระดับสูงขึ้นอีกในปีการศึกษาต่อๆ ไป ให้สามารถนำไปคำนวณคะแนนในแต่ละปีการศึกษาที่ได้รับรางวัลได้

๔) ผลงานระดับกรมขึ้นไปให้ถือเป็นระดับชาติได้

**วิธีการคำนวณ**

****

จำนวนผลงานถ่วงน้ำหนักที่เป็นโครงงานทางวิชาชีพ

หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล

× ๑๐๐

จำนวนผลงานของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด\*

**\*พิจารณาจากองค์ประกอบการพิจารณาข้อ ๑**

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) จำนวนโครงงาน สิ่งประดิษฐ์ พร้อมหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัลในระดับต่างๆ พร้อมแสดงวิธีการคำนวณตามที่ สมศ. กำหนด

๒) จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายในแต่ละปี โดยจำแนกเป็นหลักสูตร ปวช. และ หลักสูตร ปวส.

**แหล่งข้อมูล**

ฐานข้อมูลที่รวบรวมโครงงานทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่บริหารจัดการโดยหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีกระบวนการในการพิจารณาคัดเลือกและเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ (มีการระบุประเภทผลงาน ชื่อผลงาน ผู้เรียนหรือกลุ่มผู้เรียนที่เป็นเจ้าของผลงาน ปีการศึกษาหรือช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ ระดับคุณภาพผลงาน หรือรางวัลที่ได้รับ) หรืออย่างน้อยเป็นฐานข้อมูลที่ดำเนินการโดยสถานศึกษาเอง และได้มีการเผยแพร่หรือรายงานให้สาธารณชนรับทราบแล้ว เช่น การเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสถานศึกษา หรือในจุลสารประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๕ ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ *(สมศ.๕)***

**คำอธิบาย**

จำนวนผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูผู้สอนที่นำไปใช้ประโยชน์ในแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน หรือตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย และรายงานการวิจัย โดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อจำนวนครูผู้สอน

**นิยาม**

ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยที่ครูได้ใช้องค์ความรู้หรือประสบการณ์พัฒนาขึ้น ซึ่งอาจเป็นผลงานวิชาการ/ตำรา/หนังสือที่เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน หรือผลงานที่ครูคิดค้นขึ้นเอง โดยไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

ครูประจำ หมายถึง ผู้สอนที่มีเวลาปฏิบัติการสอนในปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ ๙ เดือนขึ้นไป ไม่นับรวมครูที่ลาศึกษาต่อ และครูที่ไปช่วยราชการในปีการศึกษานั้นตั้งแต่ ๓ เดือนขึ้นไป

การใช้ประโยชน์ หมายถึง ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยนั้น ได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ อาทิเช่น การให้บริการวิชาการ (สอน บรรยาย ฝึกอบรม) การจัดการเรียนการสอน การเขียนตำรา แบบเรียน การใช้ความรู้ในด้านเกษตรกรรม การช่างเทคนิค การอุตสาหกรรม การอาชีพ หรือนำไปพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์ โดยการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มบุคคล/หน่วยงานต่างๆ ที่นำไปใช้ประโยชน์

การได้รับรางวัล หมายถึง ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยที่ครูพัฒนาขึ้น ได้รับรางวัลจากการจัดประกวด แข่งขัน การยกย่องเชิดชูความสามารถของครูในการผลิตผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยดังกล่าวจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ รวมถึงผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรด้วย

การได้รับรางวัลหรือการนำไปใช้ประโยชน์ให้สามารถนับรวมผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยที่พัฒนาขึ้นมาในอดีต แต่มีการนำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในปีที่ประเมิน การวัดตัวบ่งชี้นี้ใช้ข้อมูลเฉลี่ย ๓ ปีย้อนหลัง โดยจะไม่นับซ้ำ หากผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยได้รับรางวัลแล้ว/ มีการนำไปใช้ประโยชน์แล้วในปีที่ผ่านมา ยกเว้นกรณีมีการได้รับรางวัลจากระดับอื่น หรือมีการใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นในประเด็นอื่น หรือการใช้ประโยชน์ในประเด็นเดิมแต่ขยายวงไปในกลุ่มเป้าหมายอื่น ทั้งนี้การได้รับรางวัลหรือการนำไปใช้ประโยชน์หรือในแต่ละระดับให้มีความสำคัญแตกต่างกัน

**ประเด็นการพิจารณา**

ร้อยละของจำนวนผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนครูที่มีเวลาปฏิบัติการสอนในปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ ๙ เดือนขึ้นไป เฉลี่ย ๓ ปีการศึกษา โดยนับผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

๑) มีการระบุปัญหา

๒) มีเป้าประสงค์

๓) มีวิธีการดำเนินการ

๔) มีการเก็บและบันทึกข้อมูล

๕) มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ

|  |  |
| --- | --- |
| **ค่าน้ำหนัก** | **ระดับคุณภาพผลงาน/รางวัล** |
| ๐.๕๐ | ระดับภายในสถานศึกษา |
| ๐.๗๐ | ระดับจังหวัด ชุมชน |
| ๐.๙๐ | ระดับภาค |
| ๑.๐๐ | ระดับชาติขึ้นไป |

**หมายเหตุ** ไม่นับรวมวิทยานิพนธ์หรือผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) ครู ๑ คน ต้องทำผลงานอย่างน้อย ๑ ชิ้น ตัวอย่าง โรงเรียนแห่งหนึ่งมีครู ๑๐๐ คน ต้องมีผลงานของครูประจำทั้งหมดอย่างน้อย ๑๐๐ ชิ้น

๒) ผลงานครูร่วมกับผู้เรียนนับให้เป็น ๑ ชิ้นได้ แต่จะนำไปนับซ้ำเป็นผลงานผู้เรียนอีกไม่ได้

๓) ผลงานร่วมกับครูท่านอื่นที่อยู่ต่างสถานศึกษานับให้เป็น ๑ ชิ้นได้ แต่ต้องมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ (มีการลงนามรับรองของคณะผู้พัฒนาผลงานชิ้นนั้นๆ)

๔) ผลงานของครูร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรอื่น นับให้เป็น ๑ ชิ้นงานได้ แต่ต้องระบุชื่อผู้ร่วมในการพัฒนาผลงานนั้นๆ ไว้อย่างชัดเจน และต้องมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๕ (มีการลงนามรับรองของคณะผู้พัฒนาผลงานชิ้นนั้นๆ)

๕) งานวิจัยที่ไม่ได้รับรางวัลแต่ได้รับการคัดเลือกให้ตีพิมพ์ หรือนำเสนอในรูปของโปสเตอร์จากหน่วยงานระดับชาติ เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) หรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับให้นับเป็นผลงานได้

๖) ผลงานระดับกรมขึ้นไปให้ถือเป็นระดับชาติได้

**วิธีการคำนวณ**

****

จำนวนผลงานถ่วงน้ำหนักที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์

× ๑๐๐

งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์

จำนวนผลงานของครูประจำทั้งหมด\*

**\*พิจารณาจากองค์ประกอบการพิจารณาข้อ ๑**

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) จำนวนผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย พร้อมหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัลในระดับต่างๆ พร้อมแสดงวิธีการคำนวณตามที่ สมศ. กำหนด

๒) จำนวนครูทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา

๓) กรณีที่หน่วยงานภายนอกสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีการนำผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของสถานศึกษาอาชีวศึกษาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ สถานศึกษาต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่ชัดเจน พร้อมทั้งระบุผลของการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

**แหล่งข้อมูล**

๑) ฐานข้อมูลสื่อและนวัตกรรมของสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ กลุ่มมาตรฐานสื่อและนวัตกรรม ([http://bsq.vec.go.th/innovation) สำหรับ](http://bsq.vec.go.th/innovation)%20สำหรับ)สถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๒) ฐานข้อมูลของสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ที่แสดงผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูสำหรับสถานศึกษาเอกชนประเภทอาชีวศึกษา (ถ้ามี)

๓) ฐานข้อมูลหรือเอกสารรับรองของหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงการนำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัล

**มาตรฐานที่ ๖**

**ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก**

**จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้**

***ปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ***

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๖ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวของภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑ – ๕

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ ๑ ครั้งขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า ๕ โครงการ กิจกรรม

(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

(๕) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติเทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

๒. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา

๓. โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

๔. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

๕. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

๖. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

๗. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

๘. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๗ ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน *(สมศ.๑๕)***

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ถึงพร้อมซึ่งการเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข โดยการจัดหรือส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่พัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพ และดูแลผู้เรียนให้มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรงตามวัย

**โดยประเมินจาก ๑ กิจกรรมใน ๕ กิจกรรม**

**กิจกรรม ๑** การพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ประกอบด้วย

๑) ความเป็นประชาธิปไตย

๒) ความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความขยัน ซื่อสัตย์อดทน ความเสียสละ จิตสาธารณะ ความประหยัด และการน้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน

๓) ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รวมทั้งสร้างค่านิยมความเป็นไทย การอนุรักษ์และสืบสานศิลปะ และวัฒนธรรม

**กิจกรรม ๒** การพัฒนาผู้เรียนให้เข้าใจมาตรฐานและระบบคุณภาพ

**กิจกรรม ๓** การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนด้านสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ

**กิจกรรม ๔** การพัฒนาผู้เรียนด้านความคิดสร้างสรรค์

**กิจกรรม ๕** การพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และ**สามารถสร้างความร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน** |  |  |
| ๒ | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ **PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๓ | **ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป** ของผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจในระดับดี |  |  |
| ๔ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ**ได้รับการยอมรับจากชุมชน** |  |  |
| ๕ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และ**ได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

กรณีได้รับการยอมรับในระดับจังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไปแล้ว ให้ได้รับคะแนนประเด็นการพิจารณาข้อ ๔ ด้วย โดยปริยาย

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา

๒) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาในข้อ ๑

**แหล่งข้อมูล**

ฐานข้อมูลของสถานศึกษาด้านการพัฒนาผู้เรียน ฐานข้อมูลของต้นสังกัดหรือส่วนงานของต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน (ถ้ามี) รวมทั้งรายงานของหน่วยงานภายนอก และข่าวสารทางสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๘ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมความโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและมีผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ ๑ ครั้งขึ้นไปให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า ๕ โครงการ กิจกรรม

(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

(๕) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

๒. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา

๓. โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๔. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๕. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝัง จิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๖. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๗. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

๘. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓๙ ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคน เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ มีการประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ ๑ ครั้งขึ้นไปให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า ๕ โครงการ กิจกรรม

(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ ผู้เรียน ทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ (๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ

(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผล ไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

(๕) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณะของสถานศึกษา ในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

๒. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา

๓. โครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ

๔. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ

๕. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ

๖. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ

๗. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

๘. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๔๐ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ มีแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและมีการประเมินผลการดำเนินงาน โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

(๒) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

(๓) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

(๕) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานการให้ความร่วมมือและสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

๒. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

๔. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

๕. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ | ๑ |

**มาตรฐานที่ ๗**

**ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้**

***จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา***

**ตัวบ่งชี้ที่ ๔๑ ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน**

**คำอธิบาย**

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

**ประเด็นการพิจารณา**

(๑) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(๒) สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(๓) สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(๔) สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

(๕) สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก

**หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา**

๑. หลักฐานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

๒. รายงานผลการดำเนินงานจามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

๓. หลักฐานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

๔. รายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

๕. หลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

**เกณฑ์การตัดสิน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับคุณภาพ** | **เกณฑ์การตัดสิน** | **ค่าคะแนน** |
| ดีมาก | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) (๔)  และ (๕) | ๕ |
| ดี | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓)  และ (๔) | ๔ |
| พอใช้ | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) และ (๓) | ๓ |
| ต้องปรับปรุง | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และ (๒) | ๒ |
| ต้องปรับปรุงเร่งด่วน | ปฏิบัติตามประเด็น (๑) | ๑ |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๔๒ ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ *(สมศ.๑๒)***

**คำอธิบาย**

สถานศึกษามีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ซึ่งมีการวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพและเสนอขอความเห็นชอบจากกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดกลไกในการดำเนินงานและระบบการติดตามผลการพัฒนาสืบเนื่องจากแผนพัฒนาดังกล่าวควบคู่กับการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้เกิดผลในการปรับปรุง พัฒนา ปรับเปลี่ยน ทั้งการเรียนการสอน การบริหาร และการปฏิบัติอื่นๆ และมีการประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนาคุณภาพทุกระดับ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในและการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานต่อไป ทั้งนี้ ควรมีการกำกับดูแลให้มีการดำเนินการ ตลอดจนให้มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ

**นิยาม**

ความสำเร็จในการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ หมายถึง การที่สถานศึกษามีสาขาที่เปิดสอน สามารถสร้างนวัตกรรมที่เป็นการปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ประกอบด้วย ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการนำแผนลงสู่การปฏิบัติ (Do) การติดตามประเมินผลการปฏิบัติ (Check) และการนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา (Act) จนกระทั่งได้รับรางวัลหรือได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง

การยอมรับหรือได้รับรางวัล หมายถึง การที่สาขานั้นๆ ได้รับรางวัล หรือได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องว่าสามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ว่าจะเป็นด้านการวางแผน ด้านการนำแผนลงสู่การปฏิบัติ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติ และการนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งเป็นการยกย่องหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงาน หรือการประกวดภายนอกสถานศึกษาเท่านั้น และหากสาขาใดได้รับรางวัลแล้วไม่สามารถนับซ้ำในประเด็นรางวัลเดิมได้ ยกเว้นได้รับรางวัลจากหน่วยงานใหม่หรือการประกวดครั้งใหม่

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | ผู้บริหารสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการประกันคุณภาพให้กับครู บุคลากร และผู้เรียนทุกคนในสถานศึกษา**อย่างต่อเนื่อง** |  |  |
| ๒ | ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์การประกันคุณภาพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของครู บุคลากร และผู้เรียน โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา **พร้อมมีการเผยแพร่และทำความเข้าใจให้สาธารณชนรับทราบ** |  |  |
| ๓ | ผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติให้ได้ตามเป้าหมาย กลยุทธ์ ที่ได้วางไว้**ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕** |  |  |
| ๔ | สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทั้งรายบุคคลและกลุ่มบุคคลในส่วนงานต่างๆ ครบทุกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ พร้อมทั้ง**รายงานให้สาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ** |  |  |
| ๕ | สถานศึกษามีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และมีแนวทางหรือแนวปฏิบัติที่ดีและสร้างสรรค์**สามารถเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาหน่วยงาน หรือองค์การอื่น** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) อย่างต่อเนื่อง พิจารณาจากการดำเนินการของสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง ในกรณีผู้เรียนระยะสั้นอนุโลมให้ใช้วิธีการแจกเอกสารพร้อมชี้แจงรายละเอียดและให้ลงชื่อรับทราบได้

๒) การรายงานให้สาธารณชนรับทราบ เป็นการรายงานผลโดยภาพรวม อาจรายงานบนเว็บไซต์ หรือรูปแบบจุลสารที่มีการเผยแพร่ก็ได้ โดยไม่ต้องรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคล

๓) แนวปฏิบัติที่ดี พิจารณาจากแผนการดำเนินงาน/ กระบวนการที่ก่อให้เกิดการบรรลุเป้าหมายที่มีประโยชน์ต่อสถานศึกษา องค์กร หรือหน่วยงานอื่น

๔) การเป็นแบบอย่าง พิจารณาจากการเยี่ยมชมงานด้านระบบประกันคุณภาพ หรืองานอื่นๆ ที่สนับสนุนระบบประกันคุณภาพจากสถานศึกษา หน่วยงานหรือองค์กรอื่น ไม่น้อยกว่าปีละ ๒ แห่ง และ MOU ที่มีกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพร่วมกับสถานศึกษา หน่วยงาน หรือองค์กรอื่น

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

๑) แผนงาน (แผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ)

๒) โครงการ กิจกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงการสร้างการมีส่วนร่วม

**ตัวบ่งชี้ที่ ๔๓ การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน *(สมศ.๑๓)***

**คำอธิบาย**

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาทราบ รวมทั้งให้เปิดเผยการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

**นิยาม**

การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การนำผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัดและภายนอกจาก สมศ. ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ให้มีคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเทียบกับคะแนนการประเมินคุณภาพภายในครั้งก่อนหน้า โดยพิจารณาคะแนนในระดับสถานศึกษาเท่านั้น

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการพิจารณา** | **การปฏิบัติ**  **(มี/ไม่มี)** | **ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ**  **(มี/ไม่มี)** |
| ๑ | ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น และ**เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น** |  |  |
| ๒ | ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพิ่มขึ้น และ**เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น** |  |  |
| ๓ | ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น และ**เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น** |  |  |
| ๔ | ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในเพิ่มขึ้น **และเปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น** |  |  |
| ๕ | ผลประเมินในภาพรวมของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น และ**เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น** |  |  |

**องค์ประกอบการพิจารณา**

๑) การนับคะแนนการปฏิบัติ ให้พิจารณาผลคะแนนที่เพิ่มขึ้น ยกเว้นกรณี ๔.๕๑ ขึ้นไป ให้ได้คะแนนปฏิบัติโดยปริยาย

๒) การนับคะแนนผลการดำเนินงานมีคุณภาพ ให้พิจารณาระดับคุณภาพที่เพิ่มขึ้น ยกเว้นกรณีระดับดีมาก ให้คะแนนผลการดำเนินงานมีคุณภาพโดยปริยาย (ย้ายไปองค์ประกอบการพิจารณา)

๓) ค่าคะแนนสามารถแปลความหมายของระดับคุณภาพ ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ช่วงคะแนน** | **ระดับคุณภาพ** |
| ๔.๕๑ – ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ๓.๕๑ – ๔.๕๐ | ดี |
| ๒.๕๑ – ๓.๕๐ | พอใช้ |
| ๑.๕๑ – ๒.๕๐ | ต้องปรับปรุง |
| ๐.๐๐ – ๑.๕๐ | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

**ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา**

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นทางการของหน่วยงานต้นสังกัด หรือที่ได้รายงานให้สาธารณชนรับทราบ เช่น ฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานต้นสังกัด เป็นต้น



**บทที่ ๔**

**การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)**

**บทที่ ๔**

**การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)**

**รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง**

รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ ส่วนหน้า ส่วนสาระ และส่วนสรุป นอกจากนั้นอาจมีส่วนภาคผนวกที่อยู่ในตอนท้ายเล่ม รายละเอียดของแต่ละส่วน มีดังนี้

๑. ส่วนนำ

ประกอบด้วย ปกนอก ปกใน คำนำ สารบัญเรื่อง สารบัญตาราง/ สารบัญภาพ (ถ้ามี)

๒. ส่วนสาระ

๑.๑ บทนำ

๑.๑.๑ ความเป็นมาและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน

๑.๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน

๑.๑.๓ โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

๑.๑.๔ โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน

๑.๑.๕ จำนวนนักศึกษาและบุคลากร

๑.๑.๖ งบประมาณ (แยกเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณ)

๑.๑.๗ อื่นๆ

๑.๒ วิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

๑.๒.๑ องค์ประกอบ

๑.๒.๒ ตัวบ่งชี้

๑.๒.๓ เกณฑ์การประเมิน

๑.๒.๔ แสดงผลการดำเนินการแต่ละตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ๔ ย่อหน้า

๑.๒.๕ สรุปคะแนนผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้

๑.๒.๖ แนวทางการพัฒนาแต่ละตัวบ่งชี้

๑.๒.๗ รายการเอกสารอ้างอิงแต่ละตัวบ่งชี้

**(ตัวอย่าง) การเขียนรายงานการประเมินตนเอง มี ๒ รูปแบบ ดังนี้**

๑) ตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินตนเอง โดยใช้เกณฑ์แบบร้อยละ

๒) ตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินตนเอง โดยใช้เกณฑ์แบบข้อ

**ตัวอย่างที่ ๑ การเขียนรายงานการประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์แบบร้อยละ**

**ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี**

***(สมศ.๑)***

**วิธีการคำนวณ**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและ/หรือศึกษาต่อ

และ/หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

X ๑๐๐

**ผลการดำเนินงาน**

**ปีการศึกษา ๒๕๕๒** มหาวิทยาลัยนครพนม มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและ/ หรือศึกษาต่อและ/หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี ระดับ ปวช. จำนวน ๔๒๔ คน ระดับ ปวส. จำนวน ๓๖๙ คน รวมทั้งหมด จำนวน ๗๙๓ คน และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช. จำนวน ๖๗๖ คน ระดับ ปวส. จำนวน ๖๗๗ (๖๗๐)\* คน รวมทั้งหมด จำนวน ๑,๓๕๓ (๑,๓๔๖)\* คน (ผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องโทษจำคุก จำนวน ๗ คน) คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๙๒(๑-๓.๒๘-๑)(๑-๓.๒๘-๒)

**ปีการศึกษา ๒๕๕๓** มหาวิทยาลัยนครพนม มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและ/ หรือศึกษาต่อและ/หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี ระดับ ปวช. จำนวน ๔๙๘ คน ระดับ ปวส. จำนวน ๓๖๐ คน รวมทั้งหมด จำนวน ๘๕๘ คน และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช. จำนวน ๕๙๘ คน ระดับ ปวส.จำนวน ๗๑๒ (๗๐๗)\* คน รวมทั้งหมด จำนวน ๑,๓๑๐ (๑๓๐๕)\* คน (ผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องโทษจำคุก จำนวน ๕ คน) คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๕(๑-๓.๒๘-๑)(๑-๓.๒๘-๒)

**ปีการศึกษา ๒๕๕๔** มหาวิทยาลัยนครพนม มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและ/ หรือศึกษาต่อและ/หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี ระดับ ปวช. จำนวน ๕๓๑ คน ระดับ ปวส. จำนวน ๔๒๙ คน รวมทั้งหมด จำนวน ๙๖๐ คน และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช. จำนวน ๖๒๙ คน ระดับ ปวส.จำนวน ๗๒๐ (๗๐๖)\* คน รวมทั้งหมด จำนวน ๑,๓๔๙ (๑,๓๓๕)\* คน (ผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องโทษจำคุก เข้ารับราชการทหาร และบวชเป็นพระภิกษุ จำนวน ๑๔ คน) คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๙๑(๑-๓.๒๘-๑) (๑-๓.๒๘-๒)

**สรุป ปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔** มหาวิทยาลัยนครพนม มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและ/ หรือศึกษาต่อและ/ หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี ระดับ ปวช. จำนวน ๑,๔๕๓ คน ระดับ ปวส. จำนวน ๑,๑๕๘ คน รวมทั้งหมด จำนวน ๒,๖๑๑ คน และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช. จำนวน ๑,๙๐๓ คน ระดับ ปวส. จำนวน ๒,๑๐๙ (๒,๐๘๓)\* คน รวมทั้งหมด ๔,๐๑๒ (๓,๙๘๖)\* คน (ผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องโทษจำคุก เข้ารับราชการทหาร และบวชเป็นพระภิกษุ จำนวน ๒๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕๐ เท่ากับ ๓.๒๘

คะแนน(๑-๓.๒๘-๑)(๑-๓.๒๘-๒)

**ตารางสรุปผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| คณะ/วิทยาลัย | **รวมผลการดำเนินงาน ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔** | | |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา  ปีการศึกษา  ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓ | จำนวนผู้ที่ได้งานทำ และหรือศึกษาต่อ และหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี  ปีการศึกษา  ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ | รวมผลการดำเนินงาน  (ร้อยละ) |
| คณะเทคโนโลยีฯ | ๒,๓๐๔ | ๑,๒๗๐ | ๕๕.๑๒ |
| คณะเกษตรฯ | ๓๙๒ (๓๗๒)\* | ๒๘๓ | ๗๖.๐๘ |
| วิทยาลัยธาตุพนม | ๘๒๙ | ๗๒๒ | ๘๗.๐๙ |
| วิทยาลัยนาหว้า | ๔๒๒ | ๓๐๔ | ๗๒.๐๔ |
| วิทยาลัยศรีสงคราม | ๖๕ (๕๙)\* | ๓๒ | ๕๔.๒๔ |
| รวม | **๔,๐๑๒ (๓,๙๘๖)\*** | **๒,๖๑๑** | **๖๕.๕๐** |

**ผลการประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงาน** | **การบรรลุเป้าหมาย** | **คะแนนประเมินตนเอง** |
| ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๖๕.๕๐ | ไม่บรรลุ | ๓.๒๘ คะแนน |

**แนวทางการพัฒนา**

มหาวิทยาลัยนครพนม มีการสร้างเครือข่ายผู้สำเร็จการศึกษา และมีการติดต่อผู้สำเร็จการศึกษาหลากหลายช่องทาง เช่น ทางโทรศัพท์ Facebook และจัดทำโครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

**เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง**

| **รหัสเอกสาร/หลักฐาน** | **ชื่อรายการเอกสาร/หลักฐาน** |
| --- | --- |
| ๑-๓.๒๘-๑ | รายงานสรุปผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ |
| ๑-๓.๒๘-๒ | รายงานข้อมูลภาวการณ์มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔  - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด  - จำนวนผู้ได้งานทำในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง  - จำนวนผู้ศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง  - จำนวนผู้ศึกษาต่อไม่ตรงสาขาวิชา  - จำนวนผู้ว่างงานและไม่ได้ศึกษาต่อ |

**ตัวอย่างที่ ๒** การเขียนรายงานการประเมินตนเองโดยใช้เกณฑ์แบบข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒๓ ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ *(สมศ.๙)***

**เกณฑ์การให้คะแนน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อ** | **ประเด็นการ** | พิจารณาการปฏิบัติ  (มี = ๑)  (ไม่มี= ๐) | ผลการดำเนินงานมีคุณภาพ  (มี = ๑)  (ไม่มี= ๐) |
| ๑ | มีระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็น**ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันจำนวน ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านวิชาการ ๒) ด้านบุคลากร ๓) ด้านงบประมาณ และ ๔) ด้านบริหารทั่วไป**เช่นข้อมูลทางเศรษฐกิจสังคมสถานประกอบการตลาดแรงงานนักศึกษา แผนการเรียนบุคลากร งบประมาณ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ เป็นต้น | **๑** | **๑** |
| ๒ | ฐานข้อมูลและอุปกรณ์การใช้งานมีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ และ**การเข้าถึงข้อมูลทำได้อย่างสะดวก** | **๑** | **๑** |
| ๓ | มีการจัดลำดับความสำคัญและความปลอดภัยในการใช้งาน และ**ผู้ใช้งานทุกระดับมีความเข้าใจ และสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการใช้งานได้จริง** | **๑** | **๑** |
| ๔ | มีการใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการและตัดสินใจ (ใช้แผนงานโครงการประกอบการตัดสินใจ เช่นมี MIS หรือไม่) **จนเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ** | **๑** | **๑** |
| ๕ | มีระบบป้องกันและระบบการสำรองข้อมูลที่มี**ประสิทธิภาพสูง** | **๑** | **๑** |

**ผลการดำเนินงาน**

๑. มีระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันจำนวน ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านวิชาการ ๒) ด้านบุคลากร ๓) ด้านงบประมาณ และ ๔) ด้านบริหารทั่วไปเช่นข้อมูลทางเศรษฐกิจสังคมสถานประกอบการตลาดแรงงานนักศึกษา แผนการเรียน บุคลากร งบประมาณ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ เป็นต้น โดยมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ ในครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบันในหลายๆ ด้าน ดังนี้ ๑) ระบบบริการการศึกษา ๒) ระบบทะเบียนบุคลากร ๓) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงบประมาณ ๔) ระบบ e-learning มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นต้น (๙-๕-๑)

๒. ฐานข้อมูลและอุปกรณ์การใช้งานมีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ และการเข้าถึงข้อมูลทำได้อย่างสะดวก โดยระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยนครพนม มีการเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายเดียวกัน มีการอัพเดทข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และสามารถเข้าถึงได้สะดวกผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัยนครพนม (๙-๕-๒) จะมีลิงค์เพื่อเชื่อมโยงไปยังระบบฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ

๓. มีการจัดลำดับความสำคัญและความปลอดภัยในการใช้งาน และผู้ใช้งานทุกระดับมีความเข้าใจ และสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการใช้งานได้จริง โดยมีการกำหนดสิทธิ์ผู้เข้าใช้งานอย่างชัดเจน ทุกระบบฐานข้อมูล เพื่อให้ผู้ใช้งานเข้าถึงข้อมูลตามความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างถูกต้อง สะดวก และรวดเร็ว เช่น คู่มือการใช้งานระบบบริการการศึกษา (๙-๕-๓) จะมีการกำหนดสิทธิ์การเข้าใช้งานอย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็นสิทธิ์การเข้าใช้งานของ นักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่งานทะเบียน เจ้าหน้าที่งานประมวลผล เจ้าหน้าที่งานหลักสูตร เจ้าหน้าที่งานการเงิน และผู้ดูแลระบบ เป็นต้น

๔. มีการใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการและตัดสินใจ (ใช้แผนงานโครงการประกอบการตัดสินใจเช่นมี MIS หรือไม่) จนเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ โดยมีระบบบริหารสารสนเทศ (๙-๕-๔) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารในการบริหารจัดการและตัดสินใจ

๕. มีระบบป้องกันและระบบการสำรองข้อมูลที่มีประสิทธิภาพสูง โดยมีระบบป้องกันและระบบการสำรองข้อมูล (๙-๕-๕) Firewall เพื่อป้องกันการบุกรุกจากบุคคลภายนอก และทุกระบบมีการจำกัดสิทธิ์ใจการเข้าถึงข้อมูล และระบบฐานข้อมูลจะทำ Backup Server เพื่อสำรองข้อมูลโดยอัตโนมัติทุกวัน เพื่อป้องกันและแก้ไขเมื่อเกิดปัญหา

**ผลการประเมินตนเอง**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงาน** | **การบรรลุเป้าหมาย** | **คะแนนประเมินตนเอง** |
| ๔.๕ คะแนน | ๕ คะแนน | บรรลุ | ๕ คะแนน |

**เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง**

|  |  |
| --- | --- |
| **รหัสเอกสาร/หลักฐาน** | **รายชื่อเอกสาร/หลักฐาน** |
| ๙-๕-๑ | ๑) ระบบบริการการศึกษา (reg.npu.ac.th)  ๒) ระบบทะเบียนบุคลากร (www.npu.ac.th/personnel)  ๓) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงบประมาณ (http://๒๐๒.๒๙.๕๕.๘๔/BMIS) ๔) ระบบ e-learningมหาวิทยาลัยนครพนม (elearning.npu.ac.th) |
| ๙-๕-๒ | เว็บไซต์มหาวิทยาลัยนครพนม (www.npu.ac.th) |
| ๙-๕-๓ | คู่มือการใช้งานระบบบริการการศึกษา |
| ๙-๕-๔ | ระบบบริหารสารสนเทศ (http://๒๐๒.๒๙.๕๕.๘๔/) |
| ๙-๕-๕ | ระบบป้องกันและระบบการสำรองข้อมูล |

**ส่วนสรุป**

ส่วนสรุป คือ สรุปผลการประเมินตนเองและแนวทางการพัฒนา

การสรุปผลการประเมินตนเองให้สรุปคะแนนที่ได้ และผลการประเมินตนเองจำแนกแต่ละองค์ประกอบของ สอศ. และ สมศ. ในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ให้สรุปตามองค์ประกอบที่หน่วยงานนั้น ดำเนินการตามประเภทของกลุ่มสถาบัน

**แผนพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย (Improvement Plan)**

เป็นการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และแนวทางการพัฒนาตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ซึ่งประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา ระยะเวลาในการดำเนินงาน งบประมาณ อีกทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบ รวมทั้งผ่านการตรวจสอบและยืนยันเป็นที่เรียบร้อย

**รายการเอกสารอ้างอิง**

หมายเลขเอกสารที่ใช้ในการอ้างอิงเอกสารหลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้ มีความหมายดังนี้

**๙-๕-๑**

ตัวบ่งชี้ที่ ๙

คะแนนผลลัพธ์ ๕

ลำดับเอกสาร ๑

**รูปแบบของรายงานประเมินตนเอง (SAR)**

**ปกนอก**

**รายงานการประเมินตนเอง**

**(Self Assessment Report)**

**เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก**

**ของ**

**คณะ/หน่วยงาน................................... มหาวิทยาลัย/ สถาบัน**

**วัน/ เดือน/ ปี ที่รายงาน .....................................**

**คำนำหัวหน้าหน่วยงาน**

**คำนำ**

- วัตถุประสงค์ของรายงาน

- ช่วงเวลาของผลงาน

- มาตรฐานที่เน้น

ลงนาม...............................................

(..........................................................)

**สารบัญของรายงาน**

- สารบัญ

- คำนำ

- สภาพปัจจุบันของสถาบัน

- ผลการประเมินการดำเนินงานของสถาบัน

- แผนพัฒนาคุณภาพสถาบัน

- ภาคผนวก



**บทที่ ๕**

**เป้าหมายรายตัวบ่งชี้ (ระดับอาชีวศึกษา)**

**มหาวิทยาลัยนครพนม**

**บทที่ ๕**

**เป้าหมายรายตัวบ่งชี้ (ระดับอาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม**

มหาวิทยาลัยนครพนม ได้กำหนดเป้าหมายรายตัวบ่งชี้และได้นำมาบรรจุไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในเล่มนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดค่าเป้าหมายและเขียนรายงานประเมินตนเองของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนครพนม รวมถึงแสดงแผนการดำเนินงานของสำนักประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม เป็นแนวทางให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นไปในทิศทางเดียวกันและตรงตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยนครพนม ได้กำหนดค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ๒๓ ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ๑๘ ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ย่อย ๒ ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด ๔๓ ตัวบ่งชี้

| **มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้** | | **ชนิดเกณฑ์** | **เป้าหมาย**  **ปีการศึกษา ๒๕๕๕** | **คณะ** | **สาขาวิชา** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **มาตรฐานที่ ๑ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา (๙ ตัวบ่งชี้)** | | | | | |
| ๑ | ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป | ร้อยละ | ร้อยละ ๘๐ | ✓ | ✓ |
| ๒ | ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน | ร้อยละ | ร้อยละ ๘๐ | ✓ | ✓ |
| ๓ | ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ | ร้อยละ | ร้อยละ ๖๐ | ✓ | ✓ |
| ๔ | ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน ***(สมศ.๒)*** | ร้อยละ | ร้อยละ ๖๐ | ✓ | ✓ |
| ๕ | ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ | ร้อยละ | ร้อยละ ๕๐ | ✓ | ✓ |
| ๖ | ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ ***(สมศ.๓)*** | ร้อยละ | ร้อยละ ๖๐ | ✓ | ✓ |
| ๗ | ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า | ร้อยละ | ร้อยละ ๖๕ | ✓ | ✓ |
| ๘ | ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี  ***(สมศ. ๑)*** | ร้อยละ | ร้อยละ ๗๕ | ✓ | ✓ |
| ๙ | ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | ✓ |
| **มาตรฐานที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา (จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้)** | | | | | |
| ๑๐ | ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๑๑ | ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | ✓ |
| ๑๒ | ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | ✓ |
| ๑๓ | ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | ✓ |
| ๑๔ | ระดับคุณภาพในการฝึกงาน | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | ✓ |
| ๑๕ | ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ***(สมศ. ๗)*** | ร้อยละ | ร้อยละ ๙๐ | ✓ | ✓ |
| **มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา (๑๗ ตัวบ่งชี้)** | | | | | |
| ๑๖ | ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา  ***(สมศ.๘.๑)*** | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๑๗ | ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๑๘ | ผลการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ***(สมศ.๑๔.๑)*** | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๑๙ | ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา***(สมศ.๑๔.๒)*** | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๒๐ | ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๒๑ | ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ***(สมศ.๘.๒)*** | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๒๒ | ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๒๓ | ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ ***(สมศ.๙)*** | คะแนน | ๔.๕ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๒๔ | ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง ***(สมศ. ๑๑)*** | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๒๕ | ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | ✓ |
| ๒๖ | ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | ✓ |
| ๒๗ | การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ***(สมศ.๑๗)*** | คะแนน | ๓ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๒๘ | ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๒๙ | ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ***(สมศ.๑๐)*** | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๓๐ | ผลการพัฒนาคุณภาพครู ***(สมศ.๑๖)*** | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๓๑ | ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ | คะแนน | ๓ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๓๒ | การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา ***(สมศ.๑๘)*** | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | ✓ |
| **มาตรฐานที่ ๔ ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน (๑ ตัวบ่งชี้)** | | | | | |
| ๓๓ | ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ***(สมศ.๖)*** | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | ✓ |
| **มาตรฐานที่ ๕ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน (๒ ตัวบ่งชี้)** | | | | | |
| ๓๔ | ผลงานที่เป็นโครงงานทางวิชาชีพ หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ***(สมศ.๔)*** | ร้อยละ | ร้อยละ ๖๐ | ✓ | ✓ |
| ๓๕ | ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ***(สมศ.๕)*** | ร้อยละ | ร้อยละ ๖๐ | ✓ | ✓ |
| **มาตรฐานที่ ๖ ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก**  **(จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้)** | | | | | |
| ๓๖ | ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๓๗ | ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ***(สมศ. ๑๕) เลือกกิจกรรมที่ ๓*** | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | ✓ |
| ๓๘ | ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๓๙ | ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| ๔๐ | ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | คะแนน | ๔ คะแนน | ✓ | 🗶 |
| **มาตรฐานที่ ๗ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้)** | | | | | |
| ๔๑ | ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | ✓ |
| ๔๒ | ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ***(สมศ.๑๒)*** | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | ✓ |
| ๔๓ | การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ***(สมศ.๑๓)*** | คะแนน | ๕ คะแนน | ✓ | ✓ |

***หมายเหตุ เครื่องหมาย ✓ หมายถึง คณะ/ สาขาวิชา ต้องรับการประเมินตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว***

***เครื่องหมาย 🗶 หมายถึง คณะ/ สาขาวิชา ไม่ต้องรับการประเมินตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว***